

**ARTÍCULO 11**  
**FRACCIÓN XXI**

**Indicadores de gestión**

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2012**  
Presupuesto con Base a Resultados (PBR's)

---

---

<b>INSTITUCION</b>	<b>072</b>	COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
<b>UNIDAD RESPONASBLE</b>	<b>AIP</b>	COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
<b>FINALIDAD</b>	<b>1</b>	GOBIERNO
<b>FUNCIÓN</b>	<b>8</b>	OTROS SERVICIOS GENERALES
<b>SUBFUNCIÓN</b>	<b>04</b>	ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL
<b>ACTIVIDAD INSTITUCIONAL</b>	<b>004</b>	TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	<b>G002</b>	VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

**AVANCE PRIMER TRIMESTRE 2012**

**NOTA ACLARATORIA**

El presente Programa Presupuestario se elaboró conforme a lo establecido en la Ley anterior ya que aún no había sido aprobada por el H. Congreso del Estado de Puebla la nueva Ley, por tanto se ajustará, en los casos que así lo amerite, a las disposiciones legales actuales y atendiendo a las atribuciones de la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

## AVANCE DE LOS INDICADORES

<b>COMPONENTE:</b>	<b>1</b>	<b>RESOLUCION DE RECURSOS DE REVISIÓN AUMENTADA.</b>
--------------------	----------	--

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PORCENTAJE DE RECURSOS DE REVISION RESUELTOS
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	RESOLUCION
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = $(v1/v2)*100$
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	RESOLUCIÓN DEL <b>83.33%</b> DEL TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN EN PROCESO DE SUSTANCIACIÓN

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN EN LOS QUE AGOTADA LA SUSTANCIACIÓN EL PLENO DE LA COMISIÓN HAYA DICTADO UN ACUERDO DE RESOLUCIÓN	<b>VARIABLE 2</b>	TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN QUE SE ENCUENTREN EN PROCESO DE ESTUDIO PARA SU RESOLUCIÓN
Total de recursos de revisión resueltos		Total de recursos de revisión en proceso de sustanciación	

REPORTADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	43	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	77	0	0	0
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
					Variable 1	43
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	77
					<b>PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO</b>	<b>55.84%</b>

COMPONENTE:

2

CAPACITACIÓN A ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES INCREMENTADA.

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PORCENTAJE DE ORGANISMOS BENEFICIADOS CON ACCIONES DE CAPACITACIÓN
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	INSTITUCIÓN
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = $(v1/v2)*100$
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	RESOLUCIÓN DEL <b>76%</b> TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN EN PROCESO DE SUSTANCIACIÓN

VARIABLES	
	DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	TODOS LOS ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO TALLERES, CURSOS, FOROS O CONFERENCIAS
Total de organismos capacitados	
<b>VARIABLE 2</b>	TODOS LOS ORGANISMOS EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO GESTIONES OFERTANDO LOS SERVICIOS DE CAPACITACIÓN
Total de organismos en los que se ofrecieron servicios	

REPORTADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	39	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	48	0	0	0
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
					Variable 1	39
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	48
					PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	<b>81.25%</b>

COMPONENTE:

3

VIGILANCIA DEL CUMPLIMIENTO DE LA LEY FORTALECIDA.

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PORCENTAJE DE ACUERDOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	ACUERDO
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = $(v1/v2)*100$
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	<b>63.16%</b> DEL TOTAL DE LOS ACUERDOS DICTADOS POR EL PLENO.

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>		<b>VARIABLE 2</b>	
Porcentaje de acuerdos emitidos por el pleno en materia de transparencia y acceso a la información	TODOS LOS ACUERDOS RELACIONADOS O QUE COADYUVEN AL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA	Total de acuerdos generados	TODOS LOS ACUERDOS EN LA MATERIA Y AQUELLOS QUE SE DICTEN DERIVADOS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA OPERACIÓN INSTITUCIONAL

REPORTADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	44	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	51	0	0	0
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
					Variable 1	44
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	51
					PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	<b>86.27</b>

COMPONENTE:

4

DIFUSIÓN DE LA TRANSPARENCIA Y EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN OPTIMIZADA.

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	EVALUACIÓN
<b>TIPO INDICADOR:</b>	ESTRÁEGICO
<b>DIMENSIÓN</b>	CALIDAD
<b>TIPO FORMULA:</b>	PROMEDIO = $v1/v2$
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	OBTENCIÓN DE <b>85 PUNTOS</b> DEL TOTAL DE 100 POSIBLES A OBTENER EN UNA EVALUACIÓN.

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>		<b>VARIABLE 2</b>	
Total de puntajes obtenidos por los Sujetos Obligados	SUMA DE LOS PUNTOS OBTENIDOS POR TODOS LOS SUJETOS OBLIGADOS EN LAS EVALUACIONES	Total de Sujetos Obligados evaluados trimestralmente	LOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA ESTATAL

REPORTADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
					Variable 1	ND
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	ND
					PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	<b>ND</b>

## PROGRAMA INSTITUCIONAL 2011-2017

### Avance indicadores

#### REPORTE PRIMER TRIMESTRE 2011

#### OBJETIVO 1

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = $(v1/v2)*100$

VARIABLES	
	DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	<b>VARIABLE 2</b>
Total de revisión interpuestos	TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS, ANTE LA COMISIÓN, CONTRA LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY.
	TOTAL DE SOLICITUDES RECIBIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY QUE FUERON REPORTADAS A LA COMISIÓN.

Indicador	Unidad de medida	Ultima medición	Metas anuales					
			2011	2012	2013	2014	2015	2016
Solicitudes que se convierten en recursos de revisión	Porcentaje	(1)2.26%	2.6%	2.9%	3.2%	3.5%	3.8%	4.1%
<b>AVANCE PRIMER TRIMESTRE 2012</b>			5.68%	1.98%				

Nota:

1 Datos obtenidos de cifras CAIP 2010. Únicamente solicitudes de información y recursos interpuestos contra Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal

La media nacional para 2010 es de 6%. Datos obtenidos de estudio del INFODF realizado en 2010 con información de órganos garantes.

## OBJETIVO 2

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>TIPO INDICADOR:</b>	ESTRATÉGICO
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICACIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PROMEDIO = (v1/v2)

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>		<b>VARIABLE 2</b>	
Total de puntajes obtenidos por los Sujetos Obligados de la Ley	SUMA DE LOS PUNTOS OBTENIDOS, EN CADA EVALUACIÓN REALIZADA POR LA CAIP, POR CADA SUJETO OBLIGADO DE LA LEY	Total de Sujetos Obligados	TOTAL DE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES U ÓRGANOS, DE CADA SUJETO OBLIGADO, QUE FUERON EVALUADOS.

Indicador	Unidad de medida	Última medición	Metas anuales					
			2011	2012	2013	2014	2015	2016
Cumplimiento a las obligaciones de transparencia por parte de los Sujetos Obligados	Puntos 0-100	(1)44.2	75	80	85	90	95	95
<b>AVANCE PRIMER TRIMESTRE 2012</b>			<b>84.52</b>	ND				

Nota:

1 Datos obtenidos de cifras CAIP 2010. Promedio general de dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal.

El cumplimiento de ésta meta EN 2012 está sujeto a las disposiciones de la nueva Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Puebla.

1. De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 64 de la Ley de Transparencia estatal, la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales es el único Órgano garante de la transparencia con competencia para vigilar el cumplimiento de la Ley por parte de todos los Sujetos Obligados.

2. Por lo anterior, los Sujetos Obligados a evaluar no solo serán el Poder Ejecutivo, sus Dependencias y Entidades, ya que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley en comento, además de los ya mencionados, son Sujetos Obligados de la Ley: el Poder Legislativo y cualquiera de sus Órganos; el Poder Judicial y cualquiera de sus Órganos; los Tribunales Administrativos, en su caso; los Ayuntamientos, sus Dependencias y Entidades; los Órganos constitucional o legalmente autónomos; y, los Partidos Políticos.

3. Las evaluaciones serán reprogramadas ya que con fundamento en el artículo OCTAVO transitorio de la multicitada Ley, los Sujetos Obligados cuentan con un plazo de seis meses, a partir de la publicación de la Ley del Estado, para cumplir con la obligación de publicar la información pública de oficio.

### OBJETIVO 3

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>TIPO INDICADOR:</b>	ESTRATÉGICO
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICACIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = $(v1/v2)*100$

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b> Total de resoluciones dictadas por el Pleno en sentido de revocación	TODAS LAS RESOLUCIONES DEL PLENO EN LAS QUE DETERMINE QUE EL SUJETO OBLIGADO DEBE ENTREGAR LA INFORMACIÓN AL RECURRENTE.	<b>VARIABLE 2</b> Total de resoluciones cumplidas	TOTAL DE RESOLUCIONES DEL PLENO EN SENTIDO DE REVOCACIÓN QUE FUERON CUMPLIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS, ENTREGANDO LA INFORMACIÓN.

				2011	2012	2013	2014	2015	2016
Cumplimiento a las resoluciones dictadas por el Pleno de la CAIP	Porcentaje	(1) 72.09%		75%	80%	85%	90%	95%	100%
<b>AVANCE PRIMER TRIMESTRE 2012</b>				100%	75%				

Nota:

1 Datos obtenidos de cifras CAIP 2010. Únicamente sobre resoluciones en sentido de revocación de recursos de revisión interpuestos contra Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal.

Del total de resoluciones dictadas por el Pleno en sentido de revocación (8) se encuentran 2 resoluciones pendientes de cumplimiento, por parte de los Sujetos Obligados, las cuales se encuentran dentro de los plazos establecidos por la Ley para hacerlo.

### OBJETIVO 4

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = $(v1/v2)*100$

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b> Total de organismos capacitados	TODOS LOS ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO TALLERES, CURSOS, FOROS O CONFERENCIAS	<b>VARIABLE 2</b> Total de organismos en los que se ofrecieron servicios	TODOS LOS ORGANISMOS EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO GESTIONES OFERTANDO LOS SERVICIOS DE CAPACITACIÓN



Indicador	Unidad de medida	Última medición	Metas anuales					
			2011	2012	2013	2014	2015	2016
INstituciones beneficiadas con acciones de capacitación y difusión	Porcentaje	(1) 152%	<b>70%</b>	<b>75%</b>	<b>80%</b>	<b>85%</b>	<b>90%</b>	<b>90%</b>
<b>AVANCE PRIMER TRIMESTRE 2012</b>			<b>106.89%</b>	81%				

Nota:  
1 Datos obtenidos de cifras CAIP 2010.