

**ARTÍCULO 11**  
**FRACCIÓN XXI**

**Indicadores de gestión**

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2012**  
Presupuesto con Base a Resultados (PBR´s)

---

---

<b>INSTITUCION</b>	<b>072</b>	COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
<b>UNIDAD RESPONASBLE</b>	<b>AIP</b>	COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
<b>FINALIDAD</b>	<b>1</b>	GOBIERNO
<b>FUNCIÓN</b>	<b>8</b>	OTROS SERVICIOS GENERALES
<b>SUBFUNCIÓN</b>	<b>04</b>	ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL
<b>ACTIVIDAD INSTITUCIONAL</b>	<b>004</b>	TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	<b>G002</b>	VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

**AVANCE SEGUNDO TRIMESTRE 2012**

**NOTA ACLARATORIA**

El presente Programa Presupuestario se elaboró conforme a lo establecido en la Ley anterior ya que aún no había sido aprobada por el H. Congreso del Estado de Puebla la nueva Ley, por tanto se ajustará, en los casos que así lo amerite, a las disposiciones legales actuales y atendiendo a las atribuciones de la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

## AVANCE DE LOS INDICADORES

<b>COMPONENTE:</b>	<b>1</b>	<b>RESOLUCION DE RECURSOS DE REVISIÓN AUMENTADA.</b>
--------------------	----------	--

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PORCENTAJE DE RECURSOS DE REVISION RESUELTOS
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	RESOLUCION
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = (v1/v2)*100
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	RESOLUCIÓN DEL <b>83.33%</b> DEL TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN EN PROCESO DE SUSTANCIACIÓN

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN EN LOS QUE AGOTADA LA SUSTANCIACIÓN EL PLENO DE LA COMISIÓN HAYA DICTADO UN ACUERDO DE RESOLUCIÓN	<b>VARIABLE 2</b>	TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN QUE SE ENCUENTREN EN PROCESO DE ESTUDIO PARA SU RESOLUCIÓN
Total de recursos de revisión resueltos		Total de recursos de revisión en proceso de sustanciación	

REPORTADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	43	0	0	50
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	77	0	0	94
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
					Variable 1	93
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	137
					PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	<b>67.88%</b>

<b>COMPONENTE:</b>	<b>2</b>	<b>CAPACITACIÓN A ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES</b>
--------------------	----------	---

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PORCENTAJE DE ORGANISMOS BENEFICIADOS CON ACCIONES DE CAPACITACIÓN
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	INSTITUCIÓN
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = $(v1/v2)*100$
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	BENEFICIAR AL <b>76%</b> DE LOS ORGANISMOS EN LOS QUE SE OFERTARON SERVICIOS DE CAPACITACIÓN

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	TODOS LOS ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO TALLERES, CURSOS, FOROS O CONFERENCIAS	<b>VARIABLE 2</b>	TODOS LOS ORGANISMOS EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO GESTIONES OFERTANDO LOS SERVICIOS DE CAPACITACIÓN
Total de organismos capacitados		Total de organismos en los que se ofrecieron servicios	

REPORTADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	39	0	0	218
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	48	0	0	204
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
					Variable 1	257
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	252
					PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	<b>102%</b>

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PORCENTAJE DE ACUERDOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	ACUERDO
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = (v1/v2)*100
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	<b>63.16%</b> DEL TOTAL DE LOS ACUERDOS DICTADOS POR EL PLENO.

VARIABLES	
	DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	<b>VARIABLE 2</b>
Porcentaje de acuerdos emitidos por el pleno en materia de transparencia y acceso a la información	Total de acuerdos generados
TODOS LOS ACUERDOS RELACIONADOS O QUE COADYUVEN AL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA	TODOS LOS ACUERDOS EN LA MATERIA Y AQUELLOS QUE SE DICTEN DERIVADOS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA OPERACIÓN INSTITUCIONAL

REPORTADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	44	0	0	55
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	51	0	0	61
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
					Variable 1	99
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	112
					<b>PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO</b>	<b>88.39%</b>

Avances del Indicador

COMPONENTE:

4

DIFUSIÓN DE LA TRANSPARENCIA Y EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN OPTIMIZADA.

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	EVALUACIÓN
<b>TIPO INDICADOR:</b>	ESTRATÉGICO
<b>DIMENSIÓN</b>	CALIDAD
<b>TIPO FORMULA:</b>	PROMEDIO = $v1/v2$
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	OBTENCIÓN DE <b>85 PUNTOS</b> DEL TOTAL DE 100 POSIBLES A OBTENER EN UNA EVALUACIÓN.

VARIABLES	
	DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	<b>VARIABLE 2</b>
Total de puntajes obtenidos por los Sujetos Obligados	Total de Sujetos Obligados evaluados trimestralmente
SUMA DE LOS PUNTOS OBTENIDOS POR TODOS LOS SUJETOS OBLIGADOS EN LAS EVALUACIONES	LOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA ESTATAL

REPORTADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0	0	0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0	0	0
					Variable 1	ND
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	ND
					PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	<b>ND</b>

Con fundamento en el **ACUERDO S.O. 12/12.27.06.12/11** dictado por el Pleno de la Comisión en el que *"Se aprueba por unanimidad de votos que las evaluaciones al cumplimiento de la obligación de la publicación de la información pública de oficio por parte de los Sujetos Obligados las realice la Subdirección de Seguimiento y Relaciones Institucionales de esta Comisión, de manera semestral y que la evaluación del segundo semestre se realice en los meses de julio a octubre del presente año. Y por lo que hace a los Municipios con una población menor a los 70,000 habitantes, esta Comisión remitirá un comunicado oficial para solicitar a estos Municipios envíen evidencia en la que se advierta el cumplimiento, bajo la modalidad que hayan determinado, de la obligación de publicar la información pública de oficio ordenada por la Ley de la materia; cumplimiento que habrá de verificarse a través de visitas de personal de este órgano colegiado que se llevarán a cabo en el último trimestre del año, en el entendido de que esta dinámica de evaluación se desarrollará en los años subsecuentes ."* –Se reportará la evaluación a la información pública de oficio de los Sujetos Obligados, en el último trimestre del año.

## Avance indicadores

### REPORTE SEGUNDO TRIMESTRE 2011

#### OBJETIVO 1

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = $(v1/v2)*100$

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS, ANTE LA COMISIÓN, CONTRA LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY.	<b>VARIABLE 2</b>	TOTAL DE SOLICITUDES RECIBIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY QUE FUERON REPORTADAS A LA COMISIÓN.
Total de revisión interpuestos		Total de solicitudes recibidas	

Indicador	Unidad de medida	Ultima medición	Metas anuales					
			2011	2012	2013	2014	2015	2016
Solicitudes que se convierten en recursos de revisión	Porcentaje	(1)2.26% 2010	2.6%	2.9%	3.2%	3.5%	3.8%	4.1%
<b>AVANCE PRIMER TRIMESTRE 2012</b>			5.68%	2.25%				

Nota:

1 Datos obtenidos de cifras CAIP 2010. Únicamente solicitudes de información y recursos interpuestos contra Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal

La media nacional para 2010 es de 6%. Datos obtenidos de estudio del INFODF realizado en 2010 con información de órganos garantes.

De manera general los Ayuntamientos con sus Dependencias y Entidades son los Sujetos Obligados de la Ley, que presentan, al cierre del segundo trimestre del año, el indicador más alto: el 4% de las solicitudes se convierten en recursos de revisión.

#### OBJETIVO 2

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>TIPO INDICADOR:</b>	ESTRATÉGICO
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICACIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PROMEDIO = (v1/v2)

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>		<b>VARIABLE 2</b>	
Total de puntajes obtenidos por los Sujetos Obligados de la Ley	SUMA DE LOS PUNTOS OBTENIDOS, EN CADA EVALUACIÓN REALIZADA POR LA CAIP, POR CADA SUJETO OBLIGADO DE LA LEY	Total de Sujetos Obligados	TOTAL DE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES U ÓRGANOS, DE CADA SUJETO OBLIGADO, QUE FUERON EVALUADOS.

Indicador	Unidad de medida	Última medición	Metas anuales					
			2011	2012	2013	2014	2015	2016
Cumplimiento a las obligaciones de transparencia por parte de los Sujetos Obligados	Puntos 0-100	(1)44.2 2010	75	80	85	90	95	95
<b>AVANCE PRIMER TRIMESTRE 2012</b>			84.52	ND				

Nota:

1 Datos obtenidos de cifras CAIP 2010. Promedio general de dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal.

Con fundamento en el ACUERDO S.O. 12/12.27.06.12/11 dictado por el Pleno de la Comisión en el que "Se aprueba por unanimidad de votos que las evaluaciones al cumplimiento de la obligación de la publicación de la información pública de oficio por parte de los Sujetos Obligados las realice la Subdirección de Seguimiento y Relaciones Institucionales de esta Comisión, de manera semestral y que **la evaluación del segundo semestre se realice en los meses de julio a octubre** del presente año. Y por lo que hace a los Municipios con una población menor a los 70,000 habitantes, esta Comisión remitirá un comunicado oficial para solicitar a estos Municipios envíen evidencia en la que se advierta el cumplimiento, bajo la modalidad que hayan determinado, de la obligación de publicar la información pública de oficio ordenada por la Ley de la materia; cumplimiento que habrá de verificarse a través de visitas de personal de este órgano colegiado que se llevarán a cabo en el último trimestre del año, en el entendido de que esta dinámica de evaluación se desarrollará en los años subsecuentes" Se reportará el cumplimiento del indicador en el último trimestre del año.

Se hace notar que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo OCTAVO transitorio de la Ley de Transparencia estatal, los Sujetos Obligados tuvieron un plazo de seis meses, a partir de la publicación de la Ley en el Periódico del Estado, para cumplir con la obligación de publicar la información pública de oficio; por lo anteriormente expuesto se realizará únicamente una evaluación en el 2012 que dará inicio en julio y concluirá en el mes de octubre.

### OBJETIVO 3

	<b>DESCRIPCION</b>
--	--------------------

<b>TIPO INDICADOR:</b>	ESTRATÉGICO
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICACIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = (v1/v2)*100

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b> Total de resoluciones dictadas por el Pleno en sentido de revocación	TODAS LAS RESOLUCIONES DEL PLENO EN LAS QUE DETERMINE QUE EL SUJETO OBLIGADO DEBE ENTREGAR LA INFORMACIÓN AL RECURRENTE.	<b>VARIABLE 2</b> Total de resoluciones cumplidas	TOTAL DE RESOLUCIONES DEL PLENO EN SENTIDO DE REVOCACIÓN QUE FUERON CUMPLIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS, ENTREGANDO LA INFORMACIÓN.

Indicador	Unidad de medida	Última medición	Metas anuales					
			2011	2012	2013	2014	2015	2016
Cumplimiento a las resoluciones dictadas por el Pleno de la CAIP	Porcentaje	(1) 72.09% 2010	75%	80%	85%	90%	95%	100%
<b>AVANCE PRIMER TRIMESTRE 2012</b>			<b>100%</b>	100%				

Nota:

1Datos obtenidos de cifras CAIP 2010. Únicamente sobre resoluciones en sentido de revocación de recursos de revisión interpuestos contra Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal.

Al cierre del primer semestre del año, del total de resoluciones dictadas por el Pleno en sentido de revocación (15) se tiene conocimiento del cumplimiento de las resoluciones en 12 de los 15 recursos; en el caso de los 3 restantes no ha habido quejas de incumplimiento por parte de los recurrentes y toda vez que la verificación del cumplimiento de las resoluciones se sigue a petición de parte, esta Comisión estaría en espera de cualquier comunicado del recurrente en ese sentido.

## OBJETIVO 4

DESCRIPCION
-------------

<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = (v1/v2)*100

VARIABLES			
	DESCRIPCION		DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>		<b>VARIABLE 2</b>	
Total de organismos capacitados	TODOS LOS ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO TALLERES, CURSOS, FOROS O CONFERENCIAS	Total de organismos en los que se ofrecieron servicios	TODOS LOS ORGANISMOS EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO GESTIONES OFERTANDO LOS SERVICIOS DE CAPACITACIÓN

Indicador	Unidad de medida	Última medición	Metas anuales					
			2011	2012	2013	2014	2015	2016
INstituciones beneficiadas con acciones de capacitación y difusión	Porcentaje	(1) 152% 2010	<b>70%</b>	<b>75%</b>	<b>80%</b>	<b>85%</b>	<b>90%</b>	<b>90%</b>
<b>AVANCE PRIMER TRIMESTRE 2012</b>			<b>106.89%</b>	102%				

Nota:

1 Datos obtenidos de cifras CAIP 2010.

Al cierre del primer semestre del año se realizaron acciones de promoción en 252 organismos de los diferentes sectores sociales y se capacitaron 257 de los cuales el 95% fueron del sector público. Se beneficiaron con estas acciones más de mil 500 personas de las cuales el 58% fueron hombres y el 42% restante, mujeres.

Se realizaron dos magnos eventos en enero y mayo: La Conmemoración del día Internacional de la Protección de Datos Personales y el 7o Congreso Nacional de Organismos Públicos Autónomos (OPAM) Con estas acciones se beneficiaron más de 600 personas inscritas de las cuales el 53% fueron hombres y el 47% mujeres.