



## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2013

Presupuesto basado en Resultados

---

<b>INSTITUCION</b>	<b>072</b>	COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO
<b>UNIDAD RESPONSABLE</b>	<b>AIP</b>	COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO
<b>ACTIVIDAD INSTITUCIONAL</b>	<b>004</b>	TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	<b>G002</b>	VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

### AVANCE CUARTO TRIMESTRE 2013

**Los indicadores del FIN y el PROPÓSITO son indicadores referenciales: en el primer caso la responsabilidad del cumplimiento a las resoluciones del Pleno recae sobre los Sujetos Obligados; y, en el segundo caso, el indicador refiere la medida en que los ciudadanos hacen uso del medio de impugnación para hacer valer su derecho de acceso, o en su caso, el nivel de opacidad por parte de los Sujetos Obligados respecto de entregar la información que obra en su poder, cuando se establecen comparativos respecto de la media nacional o con otros Estados.**

## FIN

Garantizar el acceso a la información pública y protección de datos personales y de la vida privada de las personas vigilando la correcta aplicación de la Ley.

Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo	Dimensión	Frecuencia	Supuesto	Meta
Porcentaje de cumplimiento de la resoluciones dictadas por el Pleno	(Total de resoluciones dictadas por el máximo Órgano de decisión de la Comisión cumplidas por los Sujetos Obligados/ Resoluciones dictadas, por el máximo Órgano de decisión de la Comisión, a favor del ciudadano)* 100	Estratégico	Eficacia	Anual	Los Sujetos Obligados cumplen cabalmente las resoluciones dictadas por el Pleno	<b>85% del total de resoluciones en sentido de revocación</b>  <b>La meta se traduce en 69 resoluciones cumplidas de las 81 resoluciones dictadas por el Plno en sentido de revocación</b>
		<b>Medio de verificación</b>				
		1er trim	2o trim	3er trim	4o trim	Acumulado anual
<b>VARIABLES</b>						
Resoluciones cumplidas		3	8	6	19	36
Total de resoluciones en sentido de revocación		**13	***20	30	18	81
<b>PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO</b>						<b>52.17%</b>
<b>***NOTA:</b> 12 de los recursos de revisión resueltos corresponden a expedientes del ejercicio 2012. 3 de los cumplimientos son de expedientes resueltos en el primer trimestre del año.						

## PROPÓSITO

Los ciudadanos ejercen plena y responsablemente el derecho de acceso a la información pública gubernamental.

Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo	Dimensión	Frecuencia	Supuesto	Meta
Porcentaje de solicitudes de información que se convierten en recursos de revisión	(Total de medios de impugnación interpuestos contra los organismos públicos en el Estado/ Total de solicitudes de información recibidas por los organismos públicos)* 100	Estratégico	Eficacia	Anual	Existe apertura por parte de los Sujetos Obligados para entregar la información solicitada por los ciudadanos	<b>2.6% del total de solicitudes de información recibidas por los Sujetos Obligados de la Ley</b>  <b>La meta se traduce en 241 solicitudes de información de las recibidas</b>
		<b>Medio de verificación</b>				
		<b>1er trim</b>	<b>2o trim</b>	<b>3er trim</b>	<b>4o trim</b>	<b>Acumulado anual</b>
	<b>VARIABLES</b>					
	Recursos de revisión interpuestos contra los Sujetos Obligados	57	111	30	80	278
	Total de solicitudes de información recibidas por los Sujetos Obligados	2,587	2,551	1,865	2,273	9,276
	<b>PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO</b>	<b>Media estatal: 2.99%</b>				<b>115.35%</b>
	<b>NOTA:</b>	La media estatal en el año 2012 fue del 2.73% La media del IFAI para 2013 es de 5.3%. Datos obtenidos del 10o Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2012. Instituto federal de Acceso a la Información y Protección de Datos.				

## AVANCES DEL INDICADOR

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PORCENTAJE DE RECURSOS DE REVISION RESUELTOS
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	PORCENTAJE
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = (v1/v2)*100
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	RESOLUCIÓN DEL <b>83.33%</b> DEL TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN EN PROCESO DE SUSTANCIACIÓN

VARIABLES	
	DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	<b>VARIABLE 2</b>
Total de recursos de revisión resueltos	Total de recursos de revisión en proceso de sustanciación
	DESCRIPCION
	TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN EN LOS QUE AGOTADA LA SUSTANCIACIÓN EL PLENO DE LA COMISIÓN HAYA DICTADO UN ACUERDO DE RESOLUCIÓN.
	TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN QUE SE ENCUENTREN EN PROCESO DE ESTUDIO PARA SU RESOLUCIÓN.

REALIZADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	42	0	0	57
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	105	0	0	157
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	71	0	0	46
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	117	0	0	101
<b>NOTA:</b> La variable 2 no se acumula.					Variable 1	216
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	271

### Porcentaje de cumplimiento anual de la meta del indicador

La meta (83.33 % del total de recursos de revisión en proceso de sustanciación) se traduce en **226** recursos de los 271 turnados a ponencia en el año.

**95.57%**

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	<p>En el periodo que se informa el Pleno de la Comisión dictó resolución en 40 recursos de los 131 expedientes que se encontraban en proceso de sustanciación.</p> <p>Del total de los recursos resueltos:          El 54% (25) se sobreseyeron;          En el 39% (18) de los casos se revocó la respuesta dada por el Sujeto Obligado; y,          En el 7% (3) de los casos se confirmó la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado.</p> <p>El 85% de las resoluciones dictadas fueron por unanimidad.          El 39% de las resoluciones en sentido de revocación (7), fueron revocaciones parciales.</p> <p>Además, se dieron por no interpuestos 23 recursos de revisión y 1 se desechó, por no haber sido interpuestos en el tiempo y forma establecidos en la Ley.</p>
-----------------------------------	---

### ACTIVIDADES

	<b>DESCRIPCION</b>		
<b>ACTIVIDAD 1.1</b>	RESOLVER 75 RECURSOS DE REVISION QUE HAYAN AGOTADO LA SUSTANCIACION EN EL TIEMPO Y FORMA DISPUESTOS EN LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA DEL ESTADO.		
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>			
PORCENTAJE DE RECURSOS RESULETOS.			
<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Tipo de valor</b>
Gestión	Eficacia	Trimestral	Absoluta
<b>Unidad de medida</b>	<b>Comportamiento del indicador hacia la meta</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Fuentes de información</b>
Porcentaje	Ascendente	Actas del Pleno	Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado

	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	
PROGRAMADO	0	0	20	0	0	25	
<b>REALIZADO</b>	8	23	11	20	19	18	
	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>Acumulado anual</b>
PROGRAMADO	0	0	20	0	0	10	75
<b>REALIZADO</b>	20	37	14	17	18	11	216
<b>Porcentaje de cumplimiento anual de la actividad</b>							<b>288%</b>

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	<p>En el cuarto trimestre del año, se dio cumplimiento 4.5 veces a la meta programada.</p> <p>Al cierre del año que se informa el 25% de las resoluciones, dictadas por el Pleno, correspondieron a expedientes de 2012.</p>
-----------------------------------	--

	<b>DESCRIPCION</b>		
<b>ACTIVIDAD 1.2</b>	REALIZAR 75 GESTIONES ANTE LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES PARA DAR CUMPLIMIENTO A LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR EL PLENO.		
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>			
PORCENTAJE DE GESTIONES REALIZADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES.			
<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Tipo de valor</b>
Gestión	Eficacia	Trimestral	Absoluta
<b>Unidad de medida</b>	<b>Comportamiento del indicador hacia la meta</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Fuentes de información</b>
Porcentaje	Ascendente	Reporte mensual de gestiones generadas por la resolución de recursos	Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado

	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	
PROGRAMADO	0	0	20	0	0	25	
<b>REALIZADO</b>	14	6	7	15	16	15	
	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>Acumulado anual</b>
PROGRAMADO	0	0	20	0	0	10	75
<b>REALIZADO</b>	6	25	9	2	12	7	134
<b>Porcentaje de cumplimiento anual de la actividad</b>							<b>179%</b>

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	<p>De las gestiones que se realizaron, en el trimestre que se informa, para el cumplimiento de las resoluciones del Pleno en sentido de revocación: El 100% fueron gestiones para hacer del conocimiento de las partes la resolución dictada por el Pleno.</p> <p>El porcentaje de cumplimiento de la meta anual programada se elevó debido a que los Sujetos Obligados a los cuales se les revocó la respuesta dada al recurrente no cumplen, en una primera instancia, con la resolución dictada por el Pleno.</p> <p>Asimismo se presentaron las denuncias ante los órganos de control de los H. Ayuntamientos de Tepeaca, Cuautlancingo y Acateno, correspondientes a 9 recursos de revisión, por el incumplimiento a las resoluciones del Pleno.</p>
-----------------------------------	---

<b>COMPONENTE:</b>	<b>2</b>	<b>CAPACITACIÓN A ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES INCREMENTADA.</b>
--------------------	----------	--

### AVANCES DEL INDICADOR

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PORCENTAJE DE ORGANISMOS BENEFICIADOS CON ACCIONES DE CAPACITACIÓN
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	PORCENTAJE
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = (v1/v2)*100
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	BENEFICIAR AL <b>76%</b> DEL TOTAL DE LOS ORGANISMOS E INSTITUCIONES PÚBLICAS, EDUCATIVAS Y PRIVADAS CON ACCIONES DE CAPACITACIÓN.

VARIABLES	
	DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	TODOS LOS ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO TALLERES, CURSOS, FOROS O CONFERENCIAS.
Total de organismos en los que se brindó capacitación.	
<b>VARIABLE 2</b>	TODOS LOS ORGANISMOS EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO GESTIONES OFERTANDO LOS SERVICIOS DE CAPACITACIÓNEN MATERIA DE TRABSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN.
Total de organismos en los que se ofrecieron servicios.	

REALIZADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	21	0	0	21
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	37	0	0	35
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	101	0	0	14
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	156	0	0	11
					Variable 1	157
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	239

### Porcentaje de cumplimiento anual de la meta del indicador

La meta (otorgar capacitación en el 76% de los organismos en los que se hayan realizado gestiones para llevar a cabo acciones de capacitación) se traduce en **182** organismos de los 239 en los que se realizaron actividades de promoción.

**86.26%**

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA	
	<p>En el trimestre que se informa se beneficiaron con 22 acciones de capacitación 230 organismos de los diferentes sectores sociales. El 55% de las acciones de capacitación se brindaron en el sector público, el 36% en el sector educativo y el 9% restante en el sector privado.</p> <p>Adicionalmente se brindaron asesorías personales, en las instalaciones del al Comisión, vía telefónica o por correo electrónico. En el último trimestre del año se otorgaron 32 asesorías, en la materia.</p> <p>En el presente trimestre las acciones de capacitación se enfocaron, especialmente, a las 217 administraciones de los Ayuntamientos electos.</p>



## ACTIVIDADES

	<b>DESCRIPCION</b>		
<b>ACTIVIDAD 2.1</b>	REALIZAR 77 ACCIONES DE CAPACITACIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.		
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>			
PORCENTAJE DE ACCIONES DE CAPACITACIÓN REALIZADAS			
<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Tipo de valor</b>
Gestión	Eficacia	Trimestral	Absoluta
<b>Unidad de medida</b>	<b>Comportamiento del indicador hacia la meta</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Fuentes de información</b>
Porcentaje	Regular	Documentación soporte de cada una de las acciones de capacitación realizadas	Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado

	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	
PROGRAMADO	0	0	18	0	0	18	
<b>REALIZADO</b>	2	5	18	16	8	4	
	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>Acumulado anual</b>
PROGRAMADO	0	0	25	0	0	16	77
<b>REALIZADO</b>	3	11	20	15	3	4	109
<b>Porcentaje de cumplimiento de la actividad</b>							<b>142%</b>

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	<p>El 50% del total de las capacitaciones otorgadas fueron talleres y el 50% conferencias. Con estas acciones se beneficiaron mil 727 personas.</p> <p>Al cierre del año fueron beneficiadas con 109 acciones de capacitación más de 7 mil 800 personas.</p>
-----------------------------------	--

	<b>DESCRIPCION</b>		
<b>ACTIVIDAD 2.2</b>	DISEÑAR 4 ESTRATEGIAS DE CAPACITACIÓN		
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>			
PORCENTAJE DE ESTRATEGIAS DE CAPACITACIÓN DISEÑADAS.			
<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Tipo de valor</b>
Gestión	Eficacia	Trimestral	Absoluta
<b>Unidad de medida</b>	<b>Comportamiento del indicador hacia la meta</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Fuentes de información</b>
Porcentaje	Regular	Carpeta de proyecto ejecutivo concluido	Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado

	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	
PROGRAMADO	0	0	1	0	0	1	
<b>REALIZADO</b>	0	0	0	0	1	1	
	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>Acumulado anual</b>
PROGRAMADO	0	0	1	0	0	1	4
<b>REALIZADO</b>	0	0	0	0	2	0	4
<b>Porcentaje de cumplimiento de la actividad</b>							<b>100%</b>

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	<p>Las estrategias diseñadas fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "El Franelógrafo de la Transparencia". Recurso didáctico de bajo costo para publicitar información pública de oficio</li> <li>2. Plataforma digital grupal para Municipios.</li> </ol>
-----------------------------------	---

## AVANCES DEL INDICADOR

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PORCENTAJE DE ACUERDOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	PORCENTAJE
<b>TIPO INDICADOR:</b>	GESTIÓN
<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
<b>TIPO FORMULA:</b>	PORCENTAJE = (v1/v2)*100
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	QUE EL <b>63.16%</b> DEL TOTAL DE LOS ACUERDOS DICTADOS POR EL PLENO SEAN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN.

VARIABLES	
	DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	<b>VARIABLE 2</b>
Porcentaje de acuerdos emitidos por el pleno en materia de transparencia y acceso a la información.	Total de acuerdos dictados
TODOS LOS ACUERDOS RELACIONADOS O QUE COADYUVEN AL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA.	TODOS LOS ACUERDOS EN LA MATERIA Y AQUELLOS QUE SE DICTEN DERIVADOS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA OPERACIÓN INSTITUCIONAL

REALIZADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	33	0	0	78
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	51	0	0	85
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	63	0	0	60
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	67	0	0	64
					Variable 1	234
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	267
<b>Porcentaje de cumplimiento anual de la meta del indicador</b>						
La meta (que el 63.16% de los acuerdos dictados por el Pleno sean en materia de transparencia y acceso a la información) se traduce en <b>169</b> de los 267 acuerdos dictados por el Pleno en el año que se informa. <b>138.46%</b>						

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	En el cuarto trimestre del año, el 99% de los acuerdos dictados derivaron de la resolución de recursos de revisión. El 89% de los acuerdos dictados fueron por unanimidad de votos.
	Dentro de la actividad interinstitucional realizada por el Pleno: Se llevó a cabo la 2ª Jornada de Capacitación a Presidentes Municipales electos. XVII Sesión Ordinaria de la región Centro de la COMAIP.
	Adicionalmente los Comisionados tuvieron 33 participaciones en 12 medios de comunicación y se realizaron 27 boletines de prensa para difundir la actividad de la Comisión.

### ACTIVIDADES

	<b>DESCRIPCION</b>		
<b>ACTIVIDAD 3.1</b>	REALIZAR 24 SESIONES DE PLENO.		
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>			
PORCENTAJE DE SESIONES DE PLENO REALIZADAS			
<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Tipo de valor</b>
Gestión	Eficacia	Trimestral	Absoluta
<b>Unidad de medida</b>	<b>Comportamiento del indicador hacia la meta</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Fuentes de información</b>
Porcentaje	Regular	Actas de sesiones de Pleno	Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado

	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	
PROGRAMADO	0	0	6	0	0	6	
<b>REALIZADO</b>	3	4	2	3	3	3	
	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>Acumulado anual</b>
PROGRAMADO	0	0	6	0	0	6	24
<b>REALIZADO</b>	3	2	2	4	2	4	35
<b>Porcentaje anual de cumplimiento de la actividad</b>							<b>146%</b>

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	<p>El 60% de las sesiones de Pleno fueron ordinarias y el 40% se llevaron a cabo de manera extraordinaria.</p> <p>Con estas acciones se dio cabal cumplimiento a lo que establece la ley de Transparencia estatal en su artículo 73 párrafo segundo respecto a que el Pleno deberá sesionar por lo menos 2 veces al mes.</p>
-----------------------------------	--

<b>DESCRIPCION</b>			
<b>ACTIVIDAD 3.2</b>	REALIZAR 30 GESTIONES ADMINISTRATIVAS ANTE LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES.		
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>			
PORCENTAJE DE GESTIONES REALIZADAS			
<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Tipo de valor</b>
Gestión	Eficacia	Trimestral	Absoluta
<b>Unidad de medida</b>	<b>Comportamiento del indicador hacia la meta</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Fuentes de información</b>
Porcentaje	Regular	Oficios girados a las diferentes instancias para dar cumplimiento a los acuerdos dictados por el Pleno	Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado

	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	
PROGRAMADO	0	0	9	0	0	6	
<b>REALIZADO</b>	4	3	4	1	4	1	
	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>Acumulado anual</b>
PROGRAMADO	0	0	6	0	0	9	30
<b>REALIZADO</b>	0	1	3	4	0	0	25
<b>Porcentaje anual de cumplimiento de la actividad</b>							<b>83%</b>

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	Es importante mencionar que las gestiones derivadas de los acuerdos emitidos por resolución de recursos de revisión, se reportan en el componente 1.
-----------------------------------	--

**COMPONENTE:****4****DIFUSIÓN DE LA TRANSPARENCIA Y EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN OPTIMIZADA.****AVANCES DEL INDICADOR**

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>NOMBRE:</b>	PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	PORCENTAJE
<b>TIPO INDICADOR:</b>	ESTRATÉGICO
<b>DIMENSIÓN</b>	CALIDAD
<b>TIPO FORMULA:</b>	PROMEDIO = (v1/v2)
<b>META ANUAL PROGRAMADA</b>	QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS OBTENGAN <b>85 PUNTOS</b> DEL TOTAL DE 100 POSIBLES A OBTENER EN UNA EVALUACIÓN.

VARIABLES	
	DESCRIPCION
<b>VARIABLE 1</b>	<b>VARIABLE 2</b>
Total de puntajes obtenidos por los Sujetos Obligados	TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS POR TODOS LOS SUJETOS OBLIGADOS CUYAS PÁGINAS DE TRANSPARENCIA FUERON EVALUADAS.
	Total de Sujetos Obligados evaluados
	97 DE LOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA ESTATAL CON SUS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O CUALQUIERA DE SUS ÓRGANOS.

REALIZADO						
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
<b>VARIABLE 1</b>	0	0	0	0		0
<b>VARIABLE 2</b>	0	0	0	0		0
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>VARIABLE 1</b>	7,692.41	0	0	0	7,970.275	0
<b>VARIABLE 2</b>	97	0	0	0	97	0
					Variable 1	15,662.685
<b>TOTAL ANUAL</b>					Variable 2	194

**Porcentaje de cumplimiento anual de la meta del indicador**

La meta es la obtención por parte de los Sujetos Obligados de la Ley de **85 puntos de los 100** posibles a obtener en una evaluación a sus portales de transparencia.

**94.98%**

**INFORMACIÓN  
COMPLEMENTARIA**

Los grupos de Sujetos Obligados, mejoraron su puntaje respecto del primer periodo de evaluación.

El promedio general más alto, en la segunda evaluación, fue obtenido por el Poder Legislativo, seguido por los Órganos constitucional o legalmente autónomos.

Respecto al Ejecutivo del Estado, las Entidades obtuvieron mayor promedio global (94.59) que las Dependencias (92.46) y los Colegios (91.17)

Mejores puntajes obtenidos en la segunda evaluación:

Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado	100 puntos
H. Ayuntamiento de Puebla	100 puntos
Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado	100 puntos
Carreteras de Cuota Puebla	99.68 puntos
Instituto Tecnológico Superior de Teziutlán	99.59 puntos
Comisión de Derechos Humanos del Estado	99.6 puntos
Centro de Convenciones Puebla	99.2 puntos
Instituto de capacitación para el Trabajo	99.2 puntos

## ACTIVIDADES

	<b>DESCRIPCION</b>		
<b>ACTIVIDAD 4.1</b>	REALIZAR 4 EVENTOS DIRIGIDOS A POBLACIÓN DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES, MEDIOS DE COMUNICACIÓN, SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY Y POBLACIÓN EN GENERAL.		
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>			
PORCENTAJE DE EVENTOS REALIZADOS			
<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Tipo de valor</b>
Gestión	Eficacia	Trimestral	Absoluta
<b>Unidad de medida</b>	<b>Comportamiento del indicador hacia la meta</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Fuentes de información</b>
Porcentaje	Regular	Boletines de prensa publicados en el sitio web de la Comisión	Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	
PROGRAMADO	0	0	1	0	0	1	
<b>REALIZADO</b>	0	2	0	0	0	0	
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	<b>Acumulado anual</b>
PROGRAMADO	0	0	1	0	0	1	4
<b>REALIZADO</b>	0	1	0	1	1	0	5
<b>Porcentaje de cumplimiento de la actividad</b>							<b>125%</b>

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	<p>1. Los días miércoles 23 y jueves 24 de octubre se llevó a cabo la 8ª edición de la Semana de Transparencia en el Auditorio del Parque Tecnológico del Tecnológico de Monterrey, Campus Puebla.</p> <p>2. Los días jueves 21 y viernes 22 de noviembre, en coordinación con la Región Centro de la COMAIP, la Comisión llevó a cabo El Primer Encuentro Nacional: Mejores Prácticas de Transparencia en el Salón Barroco, del Edificio Carolino de la BAUP.</p>



	<b>DESCRIPCION</b>		
<b>ACTIVIDAD 4.2</b>	REALIZAR 2 EVALUACIONES AL PORTAL DE TRANSPARENCIA DE LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY.		
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>			
PORCENTAJE DE EVALUACIONES REALIZADAS.			
<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Tipo de valor</b>
Gestión	Eficacia	Semestral	Absoluta
<b>Unidad de medida</b>	<b>Comportamiento del indicador hacia la meta</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Fuentes de información</b>
Porcentaje	Regular	Reporte de resultados de la evaluación	Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado

	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	
PROGRAMADO	0	0	0	1	0	0	
<b>REALIZADO</b>	0	0	0	0	1	0	
	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>Acumulado anual</b>
PROGRAMADO	0	0	0	1	0	0	2
<b>REALIZADO</b>	0	0	0	0	1	0	2
<b>Porcentaje de cumplimiento de la actividad</b>							<b>100%</b>

<b>INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>	Fueron evaluados los Portales de Transparencia de 97 Sujetos Obligados de la Ley, de los cuales: 65 fueron del Poder Ejecutivo, 2 del Poder Legislativo, 1 del Poder Judicial, 1 Tribunal Administrativo, 15 Ayuntamientos, 5 Organismos Constitucional o Legalmente Autónomos y 8 Partidos Políticos.
-----------------------------------	--