

Sujeto **Secretaría de Seguridad**  
Obligado: **Pública del Estado**  
Recurrente: **\*\*\*\*\***  
Solicitud: **00032118**  
Ponente: **María Gabriela Sierra**  
**Palacios**  
Expediente: **39/SSP-01/2018**

Visto el estado procesal del expediente **39/SSP-01/2018**, relativo al recurso de revisión interpuesto por **\*\*\*\*\***, en lo sucesivo el recurrente, en contra de la **SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO**, en lo sucesivo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

## **ANTECEDENTES**

**I.** El nueve de enero de dos mil dieciocho, el hoy recurrente formuló una solicitud de acceso a la información, por medio electrónico, mediante la cual solicitó lo siguiente:

*“1.- Mencione en el ámbito de su competencia, los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública enlistados en la “Tabla 1. Acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública” a los que ha dado total cumplimiento, anexando la prueba documental correspondiente.*

*2.- Mencione en el ámbito de su competencia, las acciones realizadas para dar cumplimiento a los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública, enlistados en la Tabla 1 Acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública” que están inconclusos, anexando la prueba documental correspondiente.*

*3.- Mencione, en el ámbito de su competencia, las acciones que tiene programadas para dar cumplimiento a los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública, enlistados en la “Tabla 1. Acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública” que están inconclusos, anexando la prueba documental correspondiente...”*

**II.** El siete de febrero dos mil dieciocho, el sujeto obligado informó la ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud de acceso.

**III.** El veintiuno de marzo dos mil diecisiete, el solicitante interpuso un recurso de revisión, a través de correo electrónico, ante el Instituto de Transparencia, Acceso

Sujeto **Secretaría de Seguridad**  
Obligado: **Pública del Estado**  
Recurrente: **\*\*\*\*\***  
Solicitud: **00032118**  
Ponente: **María Gabriela Sierra**  
**Palacios**  
Expediente: **39/SSP-01/2018**

a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, en lo sucesivo Instituto de Transparencia.

**IV.** El veintiuno de febrero de dos mil dieciocho, la Comisionada Presidenta María Gabriela Sierra Palacios, tuvo por recibido el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, asignándole el número de expediente **39/SSP-01/2018**, turnando a su Ponencia el medio de impugnación, a fin de substanciar el procedimiento.

**V.** El veintiocho de febrero de dos mil dieciocho, la Comisionada Ponente, admitió el medio de impugnación planteado, ordenando integrar el expediente correspondiente y lo puso a la disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos. Asimismo, ordenó notificar el auto de admisión y entregar copia del recurso de revisión al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, en lo sucesivo la Unidad, para efecto que rindiera su informe con justificación, debiendo anexar las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, hizo del conocimiento del recurrente el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se tuvo al recurrente señalando correo electrónico para recibir notificaciones.

**VI.** El catorce de marzo de dos mil dieciocho, se hizo constar que el recurrente realizó manifestaciones en relación al expediente.

Sujeto **Secretaría de Seguridad**  
Obligado: **Pública del Estado**  
Recurrente: **\*\*\*\*\***  
Solicitud: **00032118**  
Ponente: **María Gabriela Sierra**  
**Palacios**  
Expediente: **39/SSP-01/2018**

**VII.** El veintitrés de marzo de dos mil dieciocho se tuvo al sujeto obligado rindiendo su informe con justificación respecto del acto reclamado, anexando las constancias que acreditaban el mismo y ofreciendo pruebas; asimismo, se hizo constar que el recurrente realizó manifestaciones respecto del expediente formado con motivo del medio de impugnación planteado, y que se pusiera a su disposición, por lo que se procedió a decretar el cierre de instrucción. En esa virtud, y toda vez que el estado procesal de los autos lo permitía se admitieron las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución correspondiente. Así también, se tuvo por entendida la negativa del recurrente en relación a la difusión de sus datos personales.

**VIII.** El veintiséis de abril de dos mil dieciocho, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno de este Instituto de Transparencia.

## **CONSIDERANDO**

**Primero.** El Pleno de este Instituto de Transparencia es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 2 fracción III, 10, 21, 37, 42 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 10 fracciones III y IV, 23, 37, 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, 1 y 13

Sujeto                    **Secretaría de Seguridad**  
Obligado:                **Pública del Estado**  
Recurrente:             **\*\*\*\*\***  
Solicitud:                **00032118**  
Ponente:                 **María Gabriela Sierra**  
                                  **Palacios**  
Expediente:              **39/SSP-01/2018**

fracción I y IV del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado.

**Segundo.** Antes de analizar la solicitud de acceso a la información pública del presente medio de impugnación, se analizará la procedencia del recurso de revisión, por ser éste de estudio preferente.

El nueve de enero de dos mil dieciocho el recurrente solicitó se le informara lo siguiente:

***“1.- Mencione en el ámbito de su competencia, los acuerdos del consejo Nacional de Seguridad Pública enlistados en la “Tabla 1. Acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública” a los que ha dado total cumplimiento, anexando la prueba documental correspondiente.***

***2.- Mencione en el ámbito de su competencia, las acciones realizadas para dar cumplimiento a los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública, enlistados en la Tabla 1 Acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública” que están inconclusos, anexando la prueba documental correspondiente.***

***3.- Mencione, en el ámbito de su competencia, las acciones que tiene programadas para dar cumplimiento a los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública, enlistados en la “Tabla 1. Acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública” que están inconclusos, anexando la prueba documental correspondiente.”***

El siete de febrero de dos mil dieciocho, el sujeto obligado notificó la ampliación del plazo para dar respuesta a su solicitud de acceso, informando los motivos por los cuales no resultaba posible dar respuesta dentro de los primeros veinte días señalados por la Ley de la materia, haciendo del conocimiento del hoy quejoso que el área competente se encontraba realizando la búsqueda de la información solicitada, a lo que el Comité de Transparencia, confirmó dicha ampliación.

Sujeto Obligado: **Secretaría de Seguridad Pública del Estado**  
Recurrente: \*\*\*\*\*  
Solicitud: **00032118**  
Ponente: **María Gabriela Sierra Palacios**  
Expediente: **39/SSP-01/2018**

El veintiuno de febrero de dos mil dieciocho, el recurrente presentó un recurso de revisión, manifestando como motivos de inconformidad o agravios, la falta de respuesta por parte del sujeto obligado a la solicitud realizada.

El sujeto obligado, al momento de rendir su informe con justificación, hizo del conocimiento de quien esto resuelve, que el recurso de revisión resultaba improcedente, derivado a que el recurrente había interpuesto el mismo, fuera de los plazos establecidos dentro de la Ley de la materia para hacerlo, anexando constancias que acreditaban su dicho, es decir copia de la solicitud de acceso a la información, copia de la notificación mediante la cual se hacía del conocimiento del hoy quejoso la ampliación del plazo para dar respuesta y documentación la cual acreditaba se había cumplido con las formalidades establecidas por la Ley de Transparencia del Estado para la ampliación del término para dar respuesta a lo solicitado, también hizo del conocimiento de esta Autoridad que con fecha veintiuno de febrero del año en curso, se había notificado la respuesta a la petición realizada.

Así las cosas, para efectos de estudio del presente asunto, es menester transcribir los plazos para dar respuesta a las solicitudes de acceso, los plazos para interponer el recurso de revisión, así como, los supuestos de improcedencia del recurso de revisión, establecidos en la Ley de la materia del Estado, en vigor, siendo éstos los siguientes:

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado.

***ARTÍCULO 150.- “Las solicitudes de acceso realizadas en los términos de la presente Ley, deberán ser atendidas en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación***

Sujeto                    **Secretaría de Seguridad**  
Obligado:              **Pública del Estado**  
Recurrente:            **\*\*\*\*\***  
Solicitud:              **00032118**  
Ponente:                **María Gabriela Sierra**  
                              **Palacios**  
Expediente:            **39/SSP-01/2018**

*de aquélla o de aquél en el que se tenga por desahogada la prevención que en su caso se haya hecho al solicitante.*

*Excepcionalmente, este plazo podrá ampliarse hasta por diez días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento.*

*El sujeto obligado deberá comunicar al solicitante, antes del vencimiento del plazo, las razones por las cuales hará uso de la prórroga...”*

**ARTÍCULO 171.-** *“El solicitante, podrá presentar el recurso de revisión dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que se tuvo acceso a la información, en que se notificó la respuesta, o en que venció el plazo para su notificación.”*

**ARTÍCULO 182.** *“El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 171 de la presente Ley;*

*II. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 173 de la presente Ley;*

*III. No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 170 de la presente Ley;*

*IV. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

*V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; VI. Se trate de una consulta, o*

*VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos*

En virtud de los dispositivos legales invocados, se advierte que el recurso de revisión tiene por objeto, analizar la procedencia de las respuestas que los sujetos obligados otorguen en cumplimiento a la Ley del Estado, de la materia, en vigor, es decir, si dichas respuestas se ajustan a lo dispuesto por el marco normativo aplicable y, derivado de dicho análisis, el Organismo Garante puede confirmar,

Sujeto                    **Secretaría de Seguridad**  
Obligado:              **Pública del Estado**  
Recurrente:            **\*\*\*\*\***  
Solicitud:              **00032118**  
Ponente:                **María Gabriela Sierra**  
                              **Palacios**  
Expediente:             **39/SSP-01/2018**

revocar, revocar parcialmente o, en su caso, sobreseer el recurso de revisión de que se trate.

Ahora bien, de las constancias únicamente aportadas por el sujeto obligado, se desprende que éste notificó una ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud realizada, el día **siete de febrero** del año en curso, haciéndole saber, al en ese momento solicitante, que el área competente para dar seguimiento y puntual contestación a lo requerido se encontraba en proceso de revisión, análisis, estudio y procesamiento de los datos y documentos de la información requerida, a lo que el Comité de Transparencia de la Unidad confirmó dicha ampliación, otorgándole en términos de Ley **diez días más** para dar cumplimiento a su solicitud, en ese sentido, se desprende que si el día siete de febrero del dos mil dieciocho, se notificó la ampliación del plazo para dar respuesta, el segundo plazo para tal situación comenzó a correr a partir del día **ocho del mismo mes y año**, por lo que el sujeto obligado tenía hasta el día **veintiuno de febrero** para dar contestación a la misma.

Por lo tanto se advierte que si el recurrente interpuso su recurso de revisión con fecha veintiuno de febrero del año en curso, manifestando como motivo de inconformidad la falta de respuesta, este resulta improcedente ya que contabilizando los diez días más otorgados para dar respuesta, derivados de la ampliación ya señalada, el sujeto obligado tenía hasta el día veintiuno de febrero de dos mil dieciocho para dar contestación, por tanto si la Ley de la materia establece en su artículo 171 (mencionado en párrafos anteriores), que el solicitante podrá interponer su recurso de revisión dentro de los quince días hábiles siguientes a que venció el plazo para su notificación, este debió haber sido a partir del día veintidós de febrero del año en curso y no el veintiuno como así se acreditó, por lo que resulta improcedente la interposición del mismo, actualizándose dicha

Sujeto                    **Secretaría de Seguridad**  
Obligado:            **Pública del Estado**  
Recurrente:        **\*\*\*\*\***  
Solicitud:           **00032118**  
Ponente:            **María Gabriela Sierra**  
                             **Palacios**  
Expediente:        **39/SSP-01/2018**

causal contemplada en la fracción IV del artículo 183 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, en vigor, respectivamente establecen:

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado.

**Artículo 183.- “El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:...**

**IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.”**

Sirve de sustento a lo anterior, la siguiente tesis emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación que a la letra dice:

**“IMPROCEDENCIA. LA ADMISION DE LA DEMANDA DE AMPARO NO IMPIDE EL ESTUDIO DE LAS CAUSALES RELATIVAS.** El artículo 145 de la Ley de Amparo establece el desechamiento de plano de la demanda de garantías cuando de ella misma se desprenda de modo manifiesto e indudable su improcedencia, pero de ello no se deriva que, una vez admitida, el juzgador esté imposibilitado para examinar con posterioridad causas que sobrevengan o que sean anteriores a dicha admisión y que determinen, conforme a la ley, el sobreseimiento en el juicio de amparo, pues su procedencia es cuestión de orden público, de manera tal que **aunque se haya dado entrada a la demanda puede posteriormente analizarse si existen o no motivos de improcedencia.**

*Amparo en revisión 845/92. Carlos Armando Guerrero Zárate. 8 de marzo de 1993. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac Gregor Poisot. 3a. XX/93. Tercera Sala. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XI, Marzo de 1993, Pág. 22.”*

En mérito de lo anterior, toda vez que de las constancias aportadas por el sujeto obligado se actualiza una causal de improcedencia, siendo ésta el no haber



Sujeto **Secretaría de Seguridad**  
Obligado: **Pública del Estado**  
Recurrente: **\*\*\*\*\***  
Solicitud: **00032118**  
Ponente: **María Gabriela Sierra**  
**Palacios**  
Expediente: **39/SSP-01/2018**

presentado el recurso de revisión en tiempo, con fundamento en lo establecido en artículo 183 fracción IV de la de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, en vigor, este Instituto de Transparencia determina **SOBRESEER** el medio de impugnación planteado, toda vez que el mismo resulta improcedente.

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**ÚNICO.** - Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión en términos del considerando **SEGUNDO**, de la presente resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo.

Notifíquese la presente resolución personalmente a la recurrente y por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados presentes del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, **MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS**, **LAURA MARCELA CARCAÑO RUÍZ**, y **CARLOS GERMÁN LOESCHMANN MORENO**, siendo ponente la primera de los mencionados, en Sesión de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el veintisiete de abril de dos mil dieciocho, asistidos por Jesús Sancristóbal Ángel, Coordinador General Jurídico de este Instituto de Transparencia.

Sujeto **Secretaría de Seguridad**  
Obligado: **Pública del Estado**  
Recurrente: **\*\*\*\*\***  
Solicitud: **00032118**  
Ponente: **María Gabriela Sierra**  
**Palacios**  
Expediente: **39/SSP-01/2018**

**MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS**  
COMISIONADA PRESIDENTE

**LAURA MARCELA CARCAÑO RUÍZ**  
COMISIONADA

**CARLOS GERMÁN LOESCHMANN**  
**MORENO**  
COMISIONADO

**JESÚS SANCRISTÓBAL ÁNGEL**  
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión relativo al expediente **39/SSP-01/2018**, resuelto el veintisiete de abril de dos mil dieciocho.