**Sentido de la resolución: Sobresee**

Visto el estado procesal del expediente número **0279/2021,** relativo al recurso de revisión interpuesto por *****************, en lo sucesivo el recurrente, en contra del **SISTEMA PARA EL DESARROLLO DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE PUEBLA,** en lo continuo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

# ANTECEDENTES

**I.** El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, **una persona distinta al recurrente** presentó por medio electrónico, una solicitud de acceso a la información pública, la que fue registrada con el número de folio 00858621, a través de la que se pidió:

> ***"…de los Centros de Capacitación y Desarrollo (CECADE) solicito la siguiente información:***
> ***1.- ¿qué es y cómo funcionan centros de capacitación y desarrollo de todo el Estado?***
> ***2.- ¿Qué presupuesto está destinado a los centros de capacitación y Desarrollo del Estado?***
> ***3.- ¿Con cuánto personal cuenta para su operación en todo el Estado?***
> ***4.- Nombre de todos y cada uno de los funcionarios que laboraron en el periodo del año 2015 a la actualidad en todo el Estado.***
> ***5.- ¿Cuántos convenios y contratos pertenecientes a centros de capacitación y desarrollo fueron celebrados del año 2015 a la actualidad?***
> ***6.- En relación a la pregunta inmediata anterior ¿con qué personas físicas, morales, asociaciones civiles, organismos públicos, ha celebrado esos convenios y contratos?***
> ***7.- ¿Con qué municipios del Estado ha celebrado convenios o contratos del periodo de 2015 a la actualidad para la operación y funcionamiento de los centros de capacitación y desarrollo?***
> ***8.- ¿Cuántos centros de capacitación y desarrollo existen por cada municipio con el que se ha celebrado convenios o contratos del año 2015 a la actualidad?***
> ***9.- ¿Cuántos centros de capacitación y desarrollo existen en todo el Estado de Puebla?***
> ***10.- ¿Cuántos convenios y contratos se han celebrado referente a los centros de capacitación y desarrollo con el municipio de Puebla y el municipio de San Andrés Cholula del año 2015 a la actualidad?***
> ***11.- En relación a la pregunta inmediata anterior ¿qué servidores públicos celebraron esos convenios y contratos?***
> ***12.- ¿Cuántos convenios y contratos del periodo 2015 a 2018 siguen vigentes en todo el Estado?***
> ***13.- De los centros de capacitación y desarrollo solicito todos los contratos y convenios del año 2015 a la actualidad, sus anexos y toda documentación***

***idónea que los complemente respecto de los municipios San Andrés Cholula y de Puebla, Pue.***
***14.- Remita la documentación idónea y completa que sustente todas sus respuestas..”***

**II.** El veintiuno de junio de dos mil veintiuno, el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de acceso a la información en los siguientes términos:

***…Este Organismo informa lo siguiente:***
***1.- ¿qué es y cómo funcionan centros de capacitación y desarrollo de todo el Estado?***
***Este Organismo opera el programa denominado Centros de Capacitación y Desarrollo (CECADE) cuyo objetivo es brindar oportunidades de desarrollo a la población y las comunidades otorgando capacitaciones de impacto que proporcionen herramientas necesarias para la integración y vinculación a la vida productiva de sus comunidades.***
***Entre sus objetivos específicos es:***

- ***Atender con equipamiento de CECADE a los municipios y sus localidades que lo requieran.***
- ***Realizar reequipamiento a los CECADE activos en el estado para mejorar la enseñanza de la capacitación que imparten.***
- ***Realizar equipamiento y reequipamiento de los CECADE escolarizados a partir de las condiciones económicas y productivas de cada región.***

***Los centros de capacitación y desarrollo son espacios destinados para brindar capacitación a la población, los cuales están a cargo de los Sistemas Municipales DIF donde se encuentran instalados.***
***Si desea mayor información podrá consultar en la página oficial del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla en la siguiente liga http://difestatal.puebla.gob.mx en el apartado de Centro de Capacitación para el Desarrollo.***

***2.- ¿Qué presupuesto está destinado a los centros de capacitación y Desarrollo del Estado?***

| ***Año*** | ***Nombre*** | ***Presupuesto asignado*** |
|---|---|---|
| ***2020*** | ***Programa Centros de Capacitación y Desarrollo*** | ***$1,630,788.61*** |

***3.- ¿Con cuánto personal cuenta para su operación en todo el Estado?***
***Se cuanta con 30 instructores mas los responsables de operar y supervisar el buen funcionamiento del programa CECADE por parte del Sistema Estatal DIF que serían 3 personas siendo 1 jefa de departamento y 2 operativos.***

***4.- Nombre de todos y cada uno de los funcionarios que laboraron en el periodo del año 2015 a la actualidad en todo el Estado.***

Los nombres de los instructores que laboraron en el periodo del año 2015 a corte de 2020, son:

| Número | NOMBRE |
|---|---|
| 1 | Amador Palestina Juan Pablo |
| 2 | Candia Irineo María Esther Guadalupe |
| 3 | Coheto Torres Erika Alicia |
| 4 | Cruz Rosales Karina |
| 5 | De Luciano Santos María Gabina Florencia |
| 6 | García Téllez Silvia |
| 7 | García Vázquez Gregoria |
| 8 | Gómez Méndez Claudia Olivia |
| 9 | González Hernández Eva |
| 10 | González Montes Jocelyn |
| 11 | Herrejón Tejeda Marco Antonio |
| 12 | Huerta García Rocío del Carmen |
| 13 | Lara Lobato María Irma |
| 14 | Lima Lamadrid José Luis |
| 15 | Macías Ríos María de Jesús Adria |
| 16 | Madrigal Espejel Jorge Alberto |
| 17 | Neumaier Ortiz Hans |
| 18 | Orduña Espinoza Claudia |
| 19 | Ortiz Martínez Ana Laura |
| 20 | Palomino Alarcón Maribel |
| 21 | Pantle Cervantes Julieta |
| 22 | Pérez Téllez Patricia |
| 23 | Quiroz Castro Edith |
| 24 | Reyes Tejeda Juan Carlos |
| 25 | Rojas Hernández Martha Abigail |
| 26 | Sánchez de Cima Morales Hilda Marcela |
| 27 | Varela Cruz María de Lourdes |
| 28 | Varela Olivos Hebert |
| 29 | Xolaltenco Jiménez Elizabeth |
| 30 | Zavala Montalvo Nora Estela |

***5.- ¿Cuántos convenios y contratos pertenecientes a centros de capacitación y desarrollo fueron celebrados del año 2015 a la actualidad?***
***50 convenios y 64 contratos.***

***6.- En relación a la pregunta inmediata anterior ¿con qué personas físicas, morales, asociaciones civiles, organismos públicos, ha celebrado esos convenios y contratos?***
***Ayuntamientos Municipales***

***7.- ¿Con qué municipios del Estado ha celebrado convenios o contratos del periodo de 2015 a la actualidad para la operación y funcionamiento de los centros de capacitación y desarrollo?***

*Acajete, Acteopan, Ahuatlán, Ahuehuetitla, Ajalpan, Altepexi, Amozoc, Atempan, Axutla, Ayotoxco de Guerrero, Chalchicomula de Sesma, Chiconcuautla, Chignahuapan, Coatzingo, Cohuecan, Coronango, Coxcatlán, Cuetzalan del Progreso, Epatlán, San Salvador el Verde, Francisco Z. Mena, Huauchinango, Huehuetlán el Chico, Huehuetlán el Grande, Hutizilan de Serdán, Izúcar de Matamoros, Jolalpan, Libres, San Francisco Mixtla, Nealtican, Ocotepec, Olintla, Pantepec, Palmar de Bravo, Piaxtla, Puebla, Saltillo la Fragua, San Gabriel Chilac, San Jerónimo Xayacatlán, San Juan Atenco, San Martín Totoltepec, San Sebastián Tlacotepec, Yehualtepec, Santa Inés Ahuatempan, Santa Isabel Cholula, Santo Tomás Hueyotlipan, Tecali de Herrera, Tecamachalco, Tehuitzingo, Teopantlán, Tepanco de López, Tepatlaxco de Hidalgo, Tepemaxalco, Teteles de Ávila Castillo, Tilapa, Tlachichuca, Tlacotepec de Benito Juárez, Tlacuilotepec. Tlanepantla,, Tlapanala, Tlatlauquitepec, Tochtepec, Tuzamapan de Galeana, Tzicatlacoyan, Venustiano Carranza, Xayacatlán de Bravo, Xicotepec, Xicotlán, Xochitlán Todos Santos, Xoxhitlán de Vicente Suárez, Yaonahuac, Zapotitlán de Méndez, Zapotitlán Salinas, Zaragoza, Zautla, Zinacatepec, Zongozotla y Zoquitlán.*

***8.- ¿Cuántos centros de capacitación y desarrollo existen por cada municipio con el que se ha celebrado convenios o contratos del año 2015 a la actualidad?***

*Los Centros de Capacitación y Desarrollo con los que se ha celebrado convenio o contrato son:*

| **Municipio** | **Total de CECADE** |
|---|---|
| Acajete | 6 |
| Acteopan | 1 |
| Ahuatlán | 1 |
| Ahuehuetitla | 1 |
| Ajalpan | 1 |
| Altepexi | 1 |
| Amozoc | 3 |
| Atempan | 1 |
| Axutla | 1 |
| Ayotoxco de Guerrero | 1 |
| Chalchicomula de Sesma | 1 |
| Chiconcuautla | 1 |
| Chignahuapan | 1 |
| Coatzingo | 1 |
| Cohuecan | 1 |
| Coronango | 2 |
| Coxcatlán | 1 |
| Cuetzalan del Progreso | 1 |
| Epatlán | 1 |
| San Salvador el Verde | 1 |
| Francisco Z. Mena | 1 |
| Huauchinango | 1 |
| Huehuetlán el Chico | 1 |
| Huehuetlán el Grande | 1 |
| Huitzilán de Serdán | 1 |
| Izúcar de Matamoros | 1 |
| Jolalpan | 1 |
| Libres | 1 |
| San Francisco Mixtla | 2 |

| | |
|---|---|
| Nealtican | 1 |
| Ocotepec | 1 |
| Olintla | 1 |
| Pantepec | 1 |
| Palmar de Bravo | 1 |
| Piaxtla | 1 |
| Puebla | 10 |
| Saltillo la Fragua | 1 |
| San Gabriel Chilac | 1 |
| San Jerónimo Xayacatlán | 1 |
| San Juan Atenco | 1 |
| San Martín Totoltepec | 1 |
| San Sebastián Tlacotepec | 1 |
| Yehualtepec | 2 |
| Santa Inés Ahuatempan | 1 |
| Santa Isabel Cholula | 1 |
| Santo Tomás Hueyotlipan | 1 |
| Tecali de Herrera | 1 |
| Tecamachalco | 1 |
| Tehuitzingo | 1 |

| | |
|---|---|
| Teopantlán | 1 |
| Tepanco de López | 1 |
| Tepatlaxco de Hidalgo | 1 |
| Tepemaxalco | 1 |
| Teteles de Ávila Castillo | 1 |
| Tilapa | 1 |
| Tlachichuca | 1 |
| Tlacotepec de Benito Juárez | 5 |
| Tlacuilotepec | 1 |
| Tlanepantla | 1 |
| Tlapanalá | 1 |
| Tlatlauquitepec | 5 |
| Tochtepec | 1 |
| Tuzamapán de Galeana | 2 |
| Tzicatlacoyan | 1 |
| Venustiano Carranza | 1 |
| Xayacatlán de Bravo | 1 |
| Xicotepec | 1 |
| Xicotlán | 1 |
| Xochitlán Todos Santos | 1 |
| Xochitlán de Vicente Suárez | 1 |
| Yaonahuac | 1 |
| Zapotitlán de Méndez | 1 |
| Zapotitlán Salinas | 1 |
| Zaragoza | 2 |
| Zautla | 1 |
| Zinacatepec | 1 |
| Zongozotla | 1 |
| Zoquitlán | 1 |

***9.- ¿Cuántos centros de capacitación y desarrollo existen en todo el Estado de Puebla?***
***En el Estado de Puebla existen 199 centros de capacitación y desarrollo***

***10.- ¿Cuántos convenios y contratos se han celebrado referente a los centros de capacitación y desarrollo con el municipio de Puebla y el municipio de San Andrés Cholula del año 2015 a la actualidad?***
***En el municipio de Puebla se celebró 1 convenio y en el municipio de San Andrés Cholula hay 0 registros que se haya celebrado convenio o contrato alguno***

***11.- En relación a la pregunta inmediata anterior ¿qué servidores públicos celebraron esos convenios y contratos?***
***Fueron el Director General del Sistema Estatal DIF del Estado de Puebla, el Encargado de despacho de la Dirección General del Sistema Estatal DIF Puebla, el Director de Fortalecimiento Institucional y Desarrollo Comunitario del Sistema DIF del Estado de Puebla y la Dirección de Asistencia Jurídica del Sistema DIF del Estado de Puebla.***

***12.- ¿Cuántos convenios y contratos del periodo 2015 a 2018 siguen vigentes en todo el Estado?***
***Son 50 convenios y 43 contratos en todo el Estado.***

***13.- De los centros de capacitación y desarrollo solicito todos los contratos y convenios del año 2015 a la actualidad, sus anexos y toda documentación idónea que los complemente respecto de los municipios San Andrés Cholula y de Puebla, Pue.***
***Con respecto al convenio del Municipio de Puebla podrá consultarlo en la Plataforma Nacional de Transparencia en la siguiente ruta: http://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#inicio >Estado o Federación: Puebla> Institución: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla> Ejercicio 2015-2017> art77 fracción XXXIII: Convenios de Coordinación> Consultar> Descargar> Buscar> Inicio Periodo de Vigencia del convenio 30 de marzo de 2015> descargar el documento.***

***14.- Remita la documentación idónea y completa que sustente todas sus respuestas.***
***El Programa Centro de Capacitación y Desarrollo podrá consultarlo en la página oficial del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado en la siguiente liga: http://difestatal.puebla.gob.mx en el apartado de Centro de Capacitación y Desarrollo.***
***Asimismo, podrá consultar todo lo relacionado con el Programa, como son las reglas de operación, requisitos y los demás de su interés de dicho Programa en la Plataforma Nacional de Transparencia en la siguiente ruta: http://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#inicio >Estado o Federación: Puebla> Institución: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla> Ejercicio 2021> Art 77 fracción I: Normatividad > Consultar> Buscar reglas de operación de Centros de Capacitación y Desarrollo.”***

**III.** En veintidós de junio de dos mil veintiuno, el recurrente interpuso un recurso de revisión vía electrónica, aduciendo como motivo de inconformidad la la entrega de información incompleta.

**IV.** En veinticinco de junio de dos mil veintiuno, el Presidente de este Instituto de Transparencia, tuvo por recibido el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, asignándole el número de expediente **RR-0279/2021,** turnando los presentes autos a su ponencia, para su trámite, estudio y en su caso, proyecto de resolución.

**V.** Por auto de fecha veintiocho de julio de dos mil veintiuno, se admitió a trámite el recurso planteado, asimismo se ordenó integrar el expediente, se puso a disposición de las partes, para que, en el plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos; así también, se notificó el auto de admisión al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, para efecto que rindiera su informe con justificación, anexando las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, se hizo del conocimiento del recurrente el derecho que le asistía para manifestar su negativa a la publicación de sus datos personales, se puso a su disposición el aviso de privacidad correspondiente a la base de datos de los recursos de revisión, informándosele de la existencia, características principales, alcances y condiciones del tratamiento al que serían sometidos sus datos personales, de conformidad con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla.

**VI.** Por auto de fecha once de agosto de dos mil veintiuno, se tuvo al sujeto obligado rindiendo su informe con justificación, anexando las constancias que acreditaban el mismo, ofreciendo pruebas y formulando alegatos. En esa virtud y toda vez que el estado procesal de los autos lo permitía se proveyó respecto a la admisión de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, así mismo y toda vez que el recurrente no dio contestación a la vista respecto al derecho que le asiste para oponerse a la publicación de sus datos personales, dicha omisión constituyó su negativa para que los mismos sean públicos y se decretó el cierre de instrucción y se ordenó turnar los autos para dictar la resolución correspondiente.

**VII.** El veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

## CONSIDERANDO

**Primero.** El Pleno de este Instituto es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 10 fracciones III y IV, 23, 37, 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1 y 13 fracción I, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

**Segundo.** Antes de realizar el análisis del fondo del presente medio de impugnación, se examinara la procedencia del recurso de revisión, por ser de estudio oficioso en términos de lo dispuesto en los artículos 182 y 183 ,de la Ley de

Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, teniendo aplicación por analogía la jurisprudencia 158, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se consulta en la página 262, Apéndice al Seminario Judicial de la Federación de 1917 a 1985, Tomo VIII, Quinta Época, cuyo rubro y texto señala:

> ***"IMPROCEDENCIA. Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser esa cuestión de orden público en el juicio de garantías".***

En consecuencia, es importante señalar que en autos del expediente obran entre otras, las siguientes constancias:

- Copia certificada del acuse de recibo de la solicitud de acceso a la información presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Puebla, registrada con el número de folio 00858621, de fecha veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, que contiene los datos siguientes:

> ***"NOMBRE DEL SOLICITANTE: Elber González Hernández***
> ***DIRECCIÓN DEL SOLICITANTE: -***
> ***CORREO ELECTRÓNICO: jmlm9217@gmail.com***
> ***DEPENDENCIA O ENTIDAD A LA CUAL SE ENVIÓ LA SOLICITUD:***
> ***Sistema para el Desarrollo de la Familia del Estado de Puebla***
> ***INFORMACIÓN SOLICITADA:***
> ***"Se solicita proporcione copia del informe del destino de los recursos del***
> ***1.- ¿qué es y cómo funcionan centros de capacitación y desarrollo de todo el Estado?***
> ***2.- ¿Qué presupuesto está destinado a los centros de capacitación y Desarrollo del Estado?***
> ***3.- ¿Con cuánto personal cuenta para su operación en todo el Estado?***
> ***4.- Nombre de todos y cada uno de los funcionarios que laboraron en el periodo del año 2015 a la actualidad en todo el Estado.***
> ***5.- ¿Cuántos convenios y contratos pertenecientes a centros de capacitación y desarrollo fueron celebrados del año 2015 a la actualidad?***
> ***6.- En relación a la pregunta inmediata anterior ¿con qué personas físicas, morales, asociaciones civiles, organismos públicos, ha celebrado esos convenios y contratos?***
> ***7.- ¿Con qué municipios del Estado ha celebrado convenios o contratos del periodo de 2015 a la actualidad para la operación y funcionamiento de los centros de capacitación y desarrollo?***

***8.- ¿Cuántos centros de capacitación y desarrollo existen por cada municipio con el que se ha celebrado convenios o contratos del año 2015 a la actualidad?***
***9.- ¿Cuántos centros de capacitación y desarrollo existen en todo el Estado de Puebla?***
***10.- ¿Cuántos convenios y contratos se han celebrado referente a los centros de capacitación y desarrollo con el municipio de Puebla y el municipio de San Andrés Cholula del año 2015 a la actualidad?***
***11.- En relación a la pregunta inmediata anterior ¿qué servidores públicos celebraron esos convenios y contratos?***
***12.- ¿Cuántos convenios y contratos del periodo 2015 a 2018 siguen vigentes en todo el Estado?***
***13.- De los centros de capacitación y desarrollo solicito todos los contratos y convenios del año 2015 a la actualidad, sus anexos y toda documentación idónea que los complemente respecto de los municipios San Andrés Cholula y de Puebla, Pue.***
***14.- Remita la documentación idónea y completa que sustente todas sus respuestas..”***

- Formato de recurso de revisión, que contiene los datos siguientes:

  ***“**********.***

  ***…en relación a la solicitud de acceso a la información con número de folio 00858621, se interpone recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por las Unidad de Transparencia respecto a la entrega de información incompleta o distinta a la solicitante...”***

De las constancias anteriormente descritas, se advierte que la solicitud de acceso a la información con número de folio 00858621 fue presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia por la persona de nombre **********  y el presente recurso de revisión presentado por medio electrónico se observa como recurrente **********; en consecuencia, se estudiará sí este último contaba con legitimación procesal para promover el medio de impugnación en estudio, en virtud de que el Código Civil para el Estado Libre y Soberano de Puebla en su artículo 104[1] señala que la **legitimación procesal**, es la que se produce cuando la acción

[1] ***“Artículo 104. La legitimación activa en el proceso se produce cuando la acción es ejercida en el juicio por aquel que tiene aptitud para hacer valer el derecho que se cuestionará, bien porque se ostente como titular de ese derecho, bien porque cuente con la representación de dicho titular…”.***

es ejercitada por aquel que tiene la aptitud de hacer valer el derecho que se cuestiona, porque se ostenta como titular de ese derecho o bien, cuenta con la representación legal de dicho titular.

Antes de analizar sí el recurrente tenía legitimación procesal para promover el presente medió de impugnación, debe señalarse que el artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos protege el derecho de acceso a la información, en virtud de que los ciudadanos de un país democrático pueden acceder a la información que se encuentre en poder de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, sin acreditar un interés jurídico u afectación personal para obtener la información que este en poder del Estado, en consecuencia, este último tiene la obligación de entregar la misma a las personas que la requieran, toda vez que este derecho fundamental está regido por el principio de máxima publicidad, garantizando así la entrega de la información a las personas de nuestro país con los limitantes que establece la Carta Magna y las leyes que regula este derecho, ya que ésta puede ser reservada temporalmente por razones de interés público o, confidencial por protección de los datos personales y la vida privada de la gente.

De igual forma, el precepto legal antes indicado, refiere que los solicitantes pueden combatir la respuesta o la omisión de la misma, mediante un recurso de revisión, el cual será substanciado por los Órganos Garantes de las entidades federativas, en los términos que su Ley ordinaria señale.

En este orden de ideas, es importante señalar los requisitos que deben contener las solicitudes de acceso a la información y los recursos de revisión, mismos que se encuentran establecidos en los numerales 144, 148 y 172 de la Ley de

Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, que a la letra dicen:

> ***"ARTÍCULO 144. Toda persona, por sí o por medio de un representante, tiene derecho a presentar solicitudes de acceso, sin necesidad de acreditar interés, justificación o motivación alguna, ni podrá condicionarse el mismo por motivos de discapacidad; no obstante lo anterior los solicitantes deben seguir los procedimientos y cumplir con los requisitos establecidos en la presente Ley."***
>
> ***"ARTÍCULO 148. Para presentar una solicitud no se podrán exigir mayores requisitos que los siguientes:***
> ***I. Nombre del solicitante;***
> ***II. Domicilio o medio señalado para recibir la información o notificaciones;***
> ***III. La descripción de los documentos o la información solicitada;***
> ***IV. Cualquier otro dato que facilite su búsqueda y eventual localización, y***
> ***V. La modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.***
> ***En su caso, el solicitante señalará el formato accesible o la lengua indígena en la que se requiera la información de acuerdo a lo señalado en la presente Ley."***
>
> ***"ARTÍCULO 172. El recurso de revisión deberá cumplir con los siguientes requisitos:***
> ***I. El sujeto obligado ante el cual se presentó la solicitud;***
> ***II. Nombre del recurrente y, en su caso, el de su representante, y nombre del tercero interesado, si lo hubiere;***
> ***III. Domicilio del recurrente, o medio electrónico que señale para recibir notificaciones y, en su caso, a quien en su nombre autorice para oírlas y recibirlas. En caso de no haberlo señalado, aún las de carácter personal se realizarán por estrados;***
> ***IV. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso, en su caso;***
> ***V. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;***
> ***VI. El acto que se recurre señalando las razones o los motivos de inconformidad, y***
> ***VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, salvo en el caso de falta de respuesta de la solicitud.***
>
> ***Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que se considere necesario hacer del conocimiento del Instituto de Transparencia.***
> ***En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto."***

De los artículos antes citados, se observan que el legislador estableció los requisitos que deben contener las solicitudes de acceso a la información, siendo uno de ellos el **nombre del solicitante**, dicha exigencia es opcional; en el caso que los

peticionarios de la información no estén conformes con la contestación o exista omisión por parte del sujeto obligado de dar respuesta, los ciudadanos podrán interponer recurso de revisión tal como lo establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en el Estado de Puebla, la cual señala en su numeral 172 en su fracción II como requisitos esenciales que deben comprender los medios de impugnación es el **nombre**[2] **del recurrente** o en su caso el de su representante, estipula dicha obligación a los ciudadanos el poder legislativo, toda vez que a través del nombre se individualiza o se identifica a las personas, por lo tanto, de esta manera se conoce al individuo que se pretende restituir el derecho violado, existiendo así la certeza jurídica en los procedimientos a quien se le va a restablecer el derecho fundamental transgredido.

En este orden de ideas, es factible señalar lo que señalan los diversos 98, 99, 200 y 203 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla, aplicados supletoriamente al diverso 9, de la Ley de la Materia en el Estado de Puebla, que refieren:

> ***"Artículo 98. Los presupuestos procesales son los requisitos que permiten la constitución y desarrollo del juicio, sin los cuales no puede iniciarse ni tramitarse con eficacia jurídica, por lo que deben existir desde que éste se inicia y subsistir durante él estando facultada la autoridad Judicial para estudiarlos de oficio."***
>
> ***"Artículo 99. Son presupuestos procesales: I. La competencia; II. El interés Jurídico; III. La capacidad; IV. La personalidad; V. La legitimación; VI. La presentación de una demanda formal y substancialmente válida, y VII. Cualquier otro que sea necesario para la existencia de la relación Jurídica entre las partes establecido por las Leyes."***
>
> ***"Artículo 200. A excepción de los presupuestos que resultan subsanables, los tribunales desecharán de plano las demandas que no cumplan con los términos establecidos en esta Ley."***

---

[2] ***Artículo 79. La protección del derecho a la individualidad o identidad personal por medio del nombre…".*** **Código Civil para el Estado Libre y Soberano de Puebla.**

> ***"Artículo 203. Si a juicio del Tribunal la demanda no colma algún presupuesto procesal de los que puedan subsanarse, prevendrá al actor para que en cinco días, proceda a satisfacerlo. En caso de no hacerlo, será desechada. No son subsanables:***
> ***Las cuestiones que atañen al fondo mismo del negocio;***
> ***II. Los hechos en que se sustenta la pretensión;***
> ***La competencia;***
> ***IV. Los hechos cuya narración omita el actor;***
> ***El interés jurídico;***
> ***La falta de firma de la demanda por el actor o por el abogado patrono;***
> ***Los medios de prueba no ofrecidos, y***
> ***VII. Los demás que así establezca expresamente esta Ley."***

Los preceptos legales antes transcritos, señalan que los presupuestos procesales son los requisitos que permiten la constitución y el desarrollo de los procedimientos, toda vez que sin ellos no se podría empezar con eficacia el trámite, por lo que las autoridades deben estudiar los mismos de manera oficiosa; asimismo indica que uno de los presupuestos procesales es la legitimación activa, siendo esta una cuestión que atañe el fondo del asunto, toda vez que esta refiere cuando la acción es ejercida por aquel que tiene la aptitud de hacer valer el derecho cuestionado, porque se ostenta como el titular del derecho o en representación del mismo, en virtud de que a través de ella se conoce a quien se le va restituir el derecho que fue violado.

Ahora bien, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado que el establecimiento de requisitos o presupuestos procesales en los medios de defensas son necesarios para que exista seguridad jurídica en los procedimientos, toda vez que a través de ellos se establece una correcta función de la administración de justicia, así como la eficacia en la protección de los derechos fundamentales de las personas, por lo que, los Estados deben instaurar presupuestos y criterios de admisibilidad de carácter judicial o de cualquier otra índole en los recursos internos de nuestro país.

Sirviendo de apoyo el criterio de la jurisprudencia dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de la Décima Época. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 4, marzo de 2014, Tomo I. Materia(s): Constitucional. Tesis: 1a./J. 22/2014 (10a.). Página: 325. Que al rubro y letra dice:

> ***"DERECHO FUNDAMENTAL A UN RECURSO JUDICIAL EFECTIVO. EL HECHO DE QUE EN EL ORDEN JURÍDICO INTERNO SE PREVEAN REQUISITOS FORMALES O PRESUPUESTOS NECESARIOS PARA QUE LAS AUTORIDADES DE AMPARO ANALICEN EL FONDO DE LOS ARGUMENTOS PROPUESTOS POR LAS PARTES, NO CONSTITUYE, EN SÍ MISMO, UNA VIOLACIÓN DE AQUÉL. El derecho fundamental a un recurso sencillo, rápido y efectivo, reconocido en el artículo 25, numeral 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica), implica que los mecanismos o medios procesales destinados a garantizar los derechos humanos sean efectivos. En este sentido, la inexistencia de un recurso efectivo contra las violaciones a los derechos reconocidos por la citada Convención constituye su transgresión por el Estado parte. Al respecto, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha señalado que para que exista el recurso, no basta con que esté previsto por la Constitución o la ley, o que sea admisible formalmente, sino que se requiere que sea realmente idóneo para determinar si se ha incurrido en una violación a los derechos humanos y proveer lo necesario para remediarla. Ahora bien, el simple establecimiento de requisitos o presupuestos formales necesarios para el estudio de fondo de los alegatos propuestos en el amparo no constituye, en sí mismo, una violación al derecho referido, pues en todo procedimiento o proceso existente en el orden interno de los Estados deben concurrir amplias garantías judiciales, entre ellas, las formalidades que deben observarse para garantizar el acceso a aquéllas. Además, por razones de seguridad jurídica, para la correcta y funcional administración de justicia y para la efectiva protección de los derechos de las personas, los Estados deben establecer presupuestos y criterios de admisibilidad, de carácter judicial o de cualquier otra índole, de los recursos internos; de forma que si bien es cierto que dichos recursos deben estar disponibles para el interesado, a fin de resolver efectiva y fundadamente el asunto planteado y, en su caso, proveer la reparación adecuada, también lo es que no siempre y, en cualquier caso, cabría considerar que los órganos y tribunales internos deban resolver el fondo del asunto que se les plantea, sin que importe verificar los presupuestos formales de admisibilidad y procedencia del recurso intentado. En este sentido, aun cuando resulta claro que el juicio de amparo es una materialización del derecho humano a un recurso judicial efectivo, reconocido tanto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, el hecho de que el orden jurídico interno prevea requisitos formales o presupuestos necesarios para que las autoridades jurisdiccionales analicen el fondo de los argumentos propuestos por las partes no constituye, en sí mismo, una violación a dicho derecho fundamental."***

Por consiguiente, sí en el presente recurso de revisión se advierte que éste fue interpuesto por **********  por su propio derecho, persona distinta a la que requirió información al sujeto obligado; en virtud de que la solicitud de acceso a la información de fecha veintinueve de marzo de dos mil diecinueve con folio 00858621 fue realizada por **********;** en consecuencia, ésta tenía la legitimación procesal activa para promover el presente medio de impugnación y **no** **********, toda vez que el segundo de los mencionados no es la titular del derecho que se pretende restituir y al no existir en autos pruebas idóneas_que se advierta que el recurrente compareció en representación de la solicitante y en virtud de que la legitimación procesal es una cuestión de fondo que no es subsanable tal como lo señala el numeral 203 fracción I, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla, aplicado supletoriamente al diverso 9, de la Ley de la materia en el Estado de Puebla, por lo que, este Órgano Garante determina **SOBRESEER** el presente asunto, en términos de los artículos 170, 181 fracción II, 182 fracción III y 183 fracción IV en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en virtud de que el presente asunto no encuadra en ninguno de los supuestos de procedencia señalada en el ordenamiento legal de la materia, toda vez que ********** no tenía **LEGITIMACIÓN PROCESAL** para promover el medio de impugnación en estudio por las razones antes expuestas.

Es por ello que en virtud de los razonamientos vertidos y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 181 fracción I, 182, fracción III y 183 fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, este Órgano Garante determina **SOBRESEER** el presente asunto, por improcedente en los términos y por las consideraciones precisadas.

# PUNTOS RESOLUTIVOS

**ÚNICO.-** Se **SOBRESEE** el presente recurso en términos del considerando **SEGUNDO**, de la presente resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo.

Notifíquese la presente resolución al recurrente por el medio elegido por este para tal efecto y a través de la Plataforma Nacional de Transparencia al Titular de la Unidad de Transparencia del **SISTEMA PARA EL DESARROLLO DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE PUEBLA**.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados presentes del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, **FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO** y **LAURA MARCELA CARCAÑO RUIZ**, siendo ponente el primero de los mencionados, en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada vía remota en la Heroica Puebla de Zaragoza, el veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno, asistidos por Héctor Berra Piloni, Coordinador General Jurídico de este Instituto.

**FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO**
COMISIONADO PRESIDENTE

**LAURA MARCELA CARCAÑO RUÍZ**
COMISIONADA

**HÉCTOR BERRA PILONI**
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión relativo al expediente **RR-0279/2021**, resuelto el veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno**.**