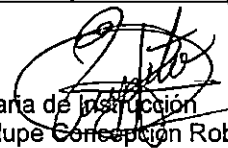


**Versión Pública de Resolución RR-5271/2023, que contiene información clasificada como  
confidencial**

I.	Fecha de elaboración de la versión pública.	Veintiséis de junio de dos mil veinticuatro.
II.	Fecha y número del acta de la sesión de Comité donde se aprobó la versión pública.	Acta de la Sesión número 12/2024 de fecha veintisiete de junio de dos mil veinticuatro.
III.	El nombre del área que clasifica.	Ponencia 3
IV.	La identificación del documento del que se elabora la versión pública.	RR-5271/2023
V.	Páginas clasificadas, así como las partes o secciones que la conforman.	Se eliminó el nombre de la persona recurrente de la página 1.
VI.	Fundamento legal, indicando el nombre del ordenamiento, el o los artículos, fracción(es), párrafo(s) con base en los cuales se sustente la clasificación; así como las razones o circunstancias que motivaron la misma.	Artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 7 fracción X y 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla.
VII.	Nombre y firma del titular del área.	 Comisionada Nohemí León Islas
VIII.	Nombre y firma del responsable del testado	 Secretaria de Instrucción Guadalupe Concepción Robles Tlaque
IX.	Nombre de las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

Sentido de la resolución: **REVOCA**

Visto el estado procesal del expediente número **RR-5271/2023**, relativo al recurso de revisión interpuesto por **Eliminado 1** en lo sucesivo la persona recurrente, en contra del **HONORABLE AYUNTAMIENTO DE TECALI DE HERRERA, PUEBLA**, en lo subsecuente el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. El veintiocho de agosto de dos mil veintitrés, la persona recurrente remitió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, una solicitud de información, a la que le fue asignado el número de folio 210440623000024, dirigida a la Unidad de Transparencia del sujeto obligado.

II. El veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés, el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de referencia.

III. Con fecha dieciséis de octubre del dos mil veintitrés, la persona recurrente promovió, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, ante este Órgano Garante un recurso de revisión en contra de la respuesta otorgada por el sujeto obligado, alegando como actos reclamados, la declaración de inexistencia de la información y la entrega de la información incompleta, de conformidad con el artículo 170 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

IV. En fecha diecisiete de octubre de dos mil veintitrés, la Comisionada Presidente de este Instituto, tuvo por recibido el medio de impugnación interpuesto por la persona reclamante, asignándole el número de expediente **RR-5271/2023**, el cual fue turnado a la Ponencia de la Comisionada Nohemí León Islas, para su trámite respectivo.

ELIMINADO 1: Dos palabras. Fundamento legal: Artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 7 fracción X y 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclassificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla. En virtud de tratarse de un dato personal consistente en nombre del recurrente.

**V.** El dieciocho de octubre de dos mil veintitrés, se admitió el medio de impugnación planteado, ordenando integrar el expediente correspondiente y se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos. Asimismo, se ordenó notificar el auto de admisión a través del Sistema de Gestión de los Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, en lo sucesivo la Unidad, para que rindiera su informe con justificación, debiendo anexar las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, se hizo constar que la persona recurrente ofreció pruebas, se hizo del conocimiento del mismo el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se tuvo a la persona recurrente señalando el correo electrónico como medio para recibir notificaciones.

**VI.** Con fecha quince de diciembre de dos mil veintitrés, se tuvo al sujeto obligado rindiendo su informe con justificación respecto del acto reclamado, anexando las constancias que acreditaban el mismo y ofreciendo pruebas. Asimismo, la autoridad responsable hizo del conocimiento de este Instituto que con posterior, remitió a la persona recurrente información complementaria a la respuesta inicial, anexando las constancias a fin de acreditar sus aseveraciones, por lo que se ordenó dar vista a este último para que manifestara lo que a su derecho e interés correspondiera, con el apercibimiento de que con o sin su manifestación se continuaría con la secuela procesal correspondiente.

**VII.** En fecha doce de abril de dos mil veinticuatro, se hizo constar que la persona recurrente no realizó manifestación en relación con la vista otorgada mediante el proveído que antecede, por lo que se continuaría con el procedimiento.

Así mismo y toda vez que el estado procesal de los autos lo permitía se admitieron las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza. También, se tuvo por entendida la negativa de la persona recurrente en relación con la difusión de sus datos personales, por lo que se procedió a decretar el cierre de instrucción, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución correspondiente.

Finalmente se amplió el plazo para resolver el presente asunto, debido a ser necesario para agotar el estudio de las constancias.

**VIII.** En fecha veintitrés de abril de dos mil veinticuatro, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

## CONSIDERANDOS

**Primero.** El Pleno de este Instituto es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; así como, 1 y 13 fracción I del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

**Segundo.** El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 170 fracciones I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en virtud de que la persona recurrente manifestó como actos reclamados, la negativa del sujeto obligado de proporcionar la información, debido a que consideraba inadecuado e infundada.

**Tercero.** El recurso de revisión se interpuso a través del correo electrónico de este Órgano Garante, cumpliendo con todos los requisitos establecidos en el artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

**Cuarto.** Se cumplieron los requisitos del artículo 171, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, toda vez que el recurso fue presentado dentro del término legal.

No obstante, por cuestión de técnica jurídica, antes de proceder al estudio de fondo del asunto, este Órgano Garante, estudiará el motivo de inconformidad respecto a la negativa de proporcionar la información solicitada relacionada con la incidencia delictiva correspondiente al periodo del uno de enero de dos mil dieciocho a la fecha de interposición de la presente solicitud, por lo que, de manera oficiosa analizará si en el presente, se actualiza alguno de los supuestos de sobreseimiento; ello, de conformidad con lo previsto en el artículo 183 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Es aplicable por analogía y se invoca de manera ilustrativa la Tesis de Jurisprudencia 2ª./J.54/98 de la Novena Época, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VIII, Agosto de 1998, página 414, con el rubro y texto siguiente:

*“SOBRESEIMIENTO. BASTA EL ESTUDIO DE UNA SOLA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA. Al quedar demostrado que el juicio de garantías es improcedente y que debe sobreseerse con apoyo en los artículos relativos de la Ley de Amparo, el que opere, o no, alguna otra causal de improcedencia, es irrelevante, porque no cambiaría el sentido de la resolución.”*

Por lo que, tomando en consideración que la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Tecali de Herrera, informó haber enviado un alcance de respuesta

a la persona recurrente durante la secuela procesal del expediente que nos ocupa, tal y como se desprende de las actuaciones, resulta necesario analizarlo, con la finalidad de establecer si se actualizó o no el supuesto contenido en la fracción III, del artículo 183 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Puebla, el cual señala que el recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, el sujeto obligado responsable modifique o revoque el acto de tal forma que el medio de impugnación quede sin materia.

La solicitud materia del presente medio de impugnación realizada por la persona solicitante, la cual fue registrada con el número de folio 210440623000024, fue presentada en los términos siguientes:

*"Por medio de la presente, solicito una base de datos (en formato abierto como xls o cvs.) con la siguiente información de incidencia delictiva o reporte de incidentes, eventos o cualquier registro o documento con el que cuente el sujeto obligado que contenga la siguiente información:*

- ¿ TIPO DE INCIDENTE O EVENTO (es decir hechos presuntamente constitutivos de delito y/o falta administrativa, o situación reportada, cualquiera que esta sea, especificando si el hecho fue con o sin violencia)*
- ¿ HORA DEL INCIDENTE O EVENTO*
- ¿ FECHA (dd/mm/aaaa) DEL INCIDENTE O EVENTO*
- ¿ LUGAR DEL INCIDENTE O EVENTO*
- ¿ UBICACIÓN DEL INCIDENTE O EVENTO*
- ¿ LAS COORDENADAS GEOGRÁFICAS DEL INCIDENTE O EVENTO, ESTABLECIDAS EN LA SECCIÓN "LUGAR DE LA INTERVENCIÓN" DEL INFORME POLICIAL HOMOLOGADO PARA 1) HECHOS PROBABLEMENTE DELICTIVOS O PARA 2) JUSTICIA CÍVICA SEGÚN CORRESPONDA AL TIPO DE INCIDENTE.*

*Solicito explícitamente que la información se encuentre desglosada y particularizada por tipo de incidente, por lo que cada uno debe contener su hora, fecha, lugar, ubicación y coordenadas geográficas que le corresponde.*

*Requiero se proporcione la información correspondiente al periodo del 1 de enero de 2018 a la fecha de la presente solicitud.*

*Me permito mencionar que aun cuando existe información pública relacionada a la de mi solicitud en la página e información que se proporciona por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la contenida en la misma no se encuentra desglosada con el detalle con la que un servidor está solicitando, principalmente por lo que se refiere a la georreferencia y coordenada del incidente o evento. Por lo que solicito verifiquen en sus bases de datos la información solicitada y me sea proporcionada en el formato solicitado.*

**La información que solicito no puede ser considerada información confidencial en virtud de que no estoy solicitando ningún dato personal. Si la base de datos en la que se encuentra la información relaciona la misma con un dato personal, solicito que los datos personales sean eliminados o, en su defecto, se me proporcione una versión pública de dichos documentos.**

**La información que solicito no puede ser considerada reservada, en tanto no encuadra en ninguna de las causales señaladas en la normatividad aplicable ya que no supera la prueba de daño que el sujeto debe realizar para demostrar que su publicación afectaría en algún modo en las funciones del sujeto obligado o sus integrantes. Para mayor referencia se hace de su conocimiento que dicha información es pública y se proporciona de manera permanente por otros sujetos obligados del país, por ejemplo las instancias de seguridad de la Ciudad de México. Lo cual puede ser corroborado en el siguiente sitio: <https://datos.cdmx.gob.mx/dataset/?groups=justicia-y-seguridad>." (sic)**

El sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de referencia en los términos siguientes:

**"Hago de su conocimiento que una vez que se realizó una consulta en la base de datos física y digital de esta dirección, la información que me fue solicitada no se encuentra en el formato que me fue solicitado, siendo el caso que no estamos condicionados y/u obligados a generar documentos ad hoc, para satisfacer el derecho de acceso del solicitante, así como que la información solicitada, siendo aplicable el Criterio 03-17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y protección de Datos Personales, mismos que a la letra dice:..." SIC**

Según se desprende del expediente de mérito, la persona recurrente centró su inconformidad en la negativa de proporcionar la información solicitada, como lo hizo constar:

**"...El Sujeto Obligado declara no contar con la obligación de generar información ad hoc, sin contemplar que tiene la obligación de generarla tal cual como lo solicité. Al respecto, menciono que desde el 2010, entre las obligaciones normativas del SO está la de requisitar el Informe Policial Homologado, mismo que detalla el lugar de los incidentes, incluyendo las coordenadas geográficas y la ubicación exacta de probables delitos o infracciones administrativas, lo anterior con fundamento en el siguiente razonamiento: Los Lineamientos para el Llenado, Entrega, Recepción, Registro, Resguardo y Consulta del Informe Policial Homologado, publicados en el DOF el 21/02/2020, establecen que el Informe Policial Homologado (IPH) es el medio a través del cual los integrantes de las instituciones policiales documentan la información relacionada con las puestas a disposición de personas y/o de objetos derivados de su intervención, a las autoridades competentes. En este orden de ideas, los obligados a llenar el IPH son las Instituciones Policiales de los tres órdenes de Gobierno, entre ellas, la instancia encargada de la seguridad pública municipal, de acuerdo con el Segundo de los Lineamientos mencionados en el párrafo anterior que**

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Tecali  
de Herrera, Puebla.**  
Ponente: **Nohemí León Islas.**  
Folio: **210440623000024.**  
Expediente: **RR-5271/2023.**

**define a las Instituciones Policiales como; Los Cuerpos de policía, policía de investigación auxiliar del Ministerio Público, de vigilancia y custodia de los establecimientos penitenciarios, de detención preventiva, o de centros de arraigos; y en general, todas las dependencias encargadas de la seguridad pública en la federación, las entidades federativas y los municipios, que realicen funciones similares. Aclarado el deber de registrar la información en el IPH, señalo que en él se encuentra la información la cual el Sujeto Obligado no remitió y es la relacionada a las coordenadas de los incidentes ya que el contenido del IPH que debe registrarse es el siguiente: Lineamiento Décimo Primero. Llenado del IPH; Los integrantes de las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno deberán registrar en el IPH la información relacionada con las puestas a disposición de personas y/o de objetos derivados de su intervención. El IPH para hechos probablemente delictivos contendrá al menos los siguientes datos: VI. La ubicación del o los lugares de la intervención o actuación; VII. La descripción de hechos, que deberá detallar modo, tiempo y lugar, entre otros datos. El IPH para infracciones administrativas contendrá al menos los siguientes datos: VI. La ubicación del o los lugares de la intervención o actuación; VII. La descripción de hechos, que deberá detallar modo, tiempo y lugar, entre otros datos. Dentro de los formatos de IPH tanto para hechos delictivos como infracciones administrativas en sus secciones Lugar de la Intervención, se solicitan las coordenadas del incidente y la ubicación precisa. Dicho lo cual, solicito que revoquen la respuesta del Sujeto Obligado, para así garantizar mi derecho humano de acceso a la información." (sic)**

Por su parte, el sujeto obligado a través del Titular de la Unidad de Transparencia, rindió el informe con justificación que le fue solicitado, adjuntando entre otras pruebas las copias certificadas de la impresión de su correo institucional en el cual se observa que envió a la persona recurrente respuesta complementaria, por lo que, el informe fue rendido en los siguientes términos:

**"...el titular de la unidad Administrativa proporciona el Acta de Sesión del Comité de Transparencia, por la cual se confirma, por unanimidad de votos clasificar la información requerida por el peticionario a través de la Solicitud de Acceso a la Información con folio y solicita se le haga conocimiento al peticionario. Se ha emitido un alcance de respuesta originalmente otorgada, por el que se hace del conocimiento del peticionario que la información requerida ha clasificada por el Comité de Transparencia de este Sujeto obligado, por las razones y fundamentos concretados en la propia acta que se le adjunta: (sic)**





**MUNICIPIO DE TECALI DE HERRERA, PUEBLA**  
**ACTA DE SESIÓN COMITÉ DE TRANSPARENCIA**  
**MUNICIPIO DE TECALI DE HERRERA**  
**ADMINISTRACIÓN 2021-2024**

**COMITÉ 152-21-021**

EN EL MUNICIPIO DE TECALI DE HERRERA PUEBLA, SIENDO LAS 11:00 HORAS CON CERO MINUTOS DEL DÍA 7 DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS SE REÚNEN LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA EN EL RÉCINTO DE ESTE MUNICIPIO, LA CUAL PRESIDE LA CIUDADANA MARÍA FLORES CRUZ, CON EL PROPÓSITO DE DESARROLLAR EL VEGÉSIMO PRIMERO SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE TECALI DE HERRERA, PUEBLA, 2021-2024, LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 20, 21, 23, 24 Y 43 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA DEL ESTADO DE PUEBLA; Y ARTÍCULO 70 Y 73 DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL.

HACE USO DE LA PALABRA LA. C. ANGÉLICA REYES CASTILLO, SECRETARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA QUIEN PROCEDE A LA ORDEN DEL DÍA:

**ORDEN DEL DÍA**

1. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL
2. LECTURA Y APROBACIÓN DE LA ORDEN DEL DÍA
3. RESERVA DE INFORMACIÓN
4. CIERRE DE LA SESIÓN

**PRIMER PUNTO. - LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACIÓN DE QUÓRUM LEGAL**

C. BERTHA MORALES FLORES	PRESENTE
C. ANGÉLICA REYES CASTILLO	PRESENTE
C. IVETTE GÓMEZ TIHEL	PRESENTE

CON LA EXISTENCIA DE LOS TRES MIEMBROS DEL CONSEJO DE TRANSPARENCIA, SE DECLARA LA EXISTENCIA DEL QUÓRUM LEGAL, SIENDO ASÍ, LOS ACUERDOS QUE SE TOMAN EN ESTA SESIÓN SON VÁLIDOS.

**SEGUNDO PUNTO. - LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA**

LA C. ANGÉLICA REYES CASTILLO, PREGUNTA A LOS COMISIONADOS DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, SI EXISTE ALGUN TEMA ADICIONAL A INCORPORARSE, A LO QUE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ RESPONDEN QUE "NO", ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA VOTACIÓN PARA APROBAR EL ORDEN DEL DÍA MISMA QUE ES APROBADA POR UNANIMIDAD.

**ARTÍCULOS 22. CADA COMITÉ DE TRANSPARENCIA TENDRÁ LAS SIGUIENTES FUNCIONES:**

II. CONFIRMAR, MODIFICAR O REVOCAR LAS DETERMINACIONES QUE, EN MATERIA DE AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE RESPUESTA, CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA O DE INCOMPETENCIA REALICEN LOS TITULARES DE LAS ÁREAS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS;

**ARTÍCULOS 115. LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SE LLEVARÁ A CABO EN EL MOMENTO EN QUE:**

I. SE RECIBA UNA SOLICITUD DE ACCESO DE INFORMACIÓN;

SEGUNDO. EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 113 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE PUEBLA; EN ACOMPAÑAMIENTO A LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS, DICHA INFORMACIÓN SE ENCUENTRA

CLASIFICADA EN LA MODALIDAD DE RESERVA POR PONER EN RIESGO LA SEGURIDAD DE LA DIVULGACIÓN DE LOS DATOS ANTE LA SOCIEDAD, AL OBTENER INFORMACIÓN PRIVILEGIADA Y HACER MAL USO DE ELLA.

TERCERO. - POR LOS ANTERIOR, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 22 FRACCIÓN II, 115 FRACCIÓN I DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE PUEBLA; DE ACUERDO CON LO MANIFESTADO POR PARTE DEL ÁREA DE SEGURIDAD PÚBLICA, ESTE COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRMA LA CLASIFICACIÓN COMO INFORMACIÓN RESERVADA, ASÍ COMO APROBACIÓN DE LA VERSIÓN PÚBLICA Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE LOS DATOS SEÑALADOS EN LOS CONSIDERADOS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO.

CON FORME A LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, UNA SOLICITUD DE RESERVA DE INFORMACIÓN SOBRE LOS DATOS PERSONALES DE LA PARTE OFENDIDA, POR LO QUE EVIDENTEMENTE SON DATOS CONFIDENCIALES Y DE SEGURIDAD YA QUE EN ALGUNOS CASOS O EN SU MAYORÍA LOS DELITOS SE CONTINÚAN INVESTIGANDO Y EVIDENCIAN DATOS ESPECÍFICOS, COMO LUGAR, HORA, COORDENADAS GEOGRÁFICAS, SERÍA ENTORPECER LA INVESTIGACIÓN, Y CABE HACER MENCIÓN QUE LA MAYORÍA DE LAS UBICACIONES EN DONDE SE REALIZA FALTAS ADMINISTRATIVAS SON LOS DOMICILIOS DE LAS VÍCTIMAS, FAMILIARES Y/O DETENIDOS, POR LO QUE DE LA MISMA FORMA SE ESTARÍAN OTORGANDO DATOS PERSONALES Y ASÍ EXPONIENDO INFORMACIÓN QUE INVADA LA INTIMIDAD Y PATRIMONIO DE LAS PERSONAS.

Av. Rafael Cortés Oriente N°7, Col. Cei



**TECALI DE HERRERA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2021-2024

UTILIZANDO COMO FUNDAMENTO LEGAL ARTÍCULOS 123 FRACCIÓN V, VII Y VIII DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE PUEBLA, EN SU ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA VOTACIÓN PARA LA APROBAR LA PROPUESTA DE APROBACIÓN DE ESTA MISMA QUE ES APROBADA POR UNANIMIDAD.

**RESUELVE**

PRIMERO.- SE CONFIRMA LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN RESERVADA Y EN LA VERSIÓN PÚBLICA PUESTA A DISPOSICIÓN, EN LOS TÉRMINOS CONSIDERADOS DE ESTE DOCUMENTO.

SEGUNDO.- NOTIFIQUESE AL SOLICITANTE A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO QUE ADJUNTO A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA LA PRESENTE RESOLUCIÓN.

TERCERO.- CIERRE DE LA SESIÓN COMO ÚLTIMO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA Y NO HABIENDO MÁS ASUNTOS QUE TRATAR SE DA POR CONCLUIDA LA PRESENTE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, SIENDO LAS 12 HORAS CON CERO MINUTOS DEL DÍA 7 DE NOVIEMBRE DE 2023 DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS. FIRMANDO ALCANCE DE CONFORMIDAD, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA: - DOY FE

De lo anterior, se dio vista a la persona recurrente, para que manifestara lo que su derecho e interés conviniera sin que esta haya expresado algo en contrario respecto a dicho alcance de respuesta.

Como es de advertirse de la respuesta otorgada de forma complementaria, básicamente a través de ellas, se realizaron precisiones con relación a la respuesta inicial de la solicitud de información; en consecuencia, no se actualiza alguna causal de sobreseimiento, al no existir alguna modificación del acto reclamado, ni mucho menos que el presente medio de impugnación quede sin materia, por lo que se procederá al estudio de fondo en el considerando Séptimo de la cuestión planteada.

**Quinto.** Con el objeto de establecer la controversia y a fin lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, es conveniente precisar lo siguiente:

La persona recurrente, a través del medio de impugnación que nos ocupa textualmente señaló:

*"...Interpongo este recurso de revisión, debido a que la respuesta enviada por el Sujeto Obligado resulta inadecuada e infundada.*

*En primer lugar, declara no contar con la información del 2018 a octubre del 2021, debido a que las administraciones pasadas no dejaron registro. Sin*

**embargo, sostengo que deben poseer la información, pues desde el 2010, entre las obligaciones normativas del SO está la de requisitar el Informe Policial Homologado, mismo que detalla el lugar de los incidentes, incluyendo las coordenadas geográficas y la ubicación exacta de probables delitos o infracciones administrativas, lo anterior con fundamento en el siguiente razonamiento: Los Lineamientos para el Llenado, Entrega, Recepción, Registro, Resguardo y Consulta del Informe Policial Homologado, publicados en el DOF el 21/02/2020, establecen que el Informe Policial Homologado (IPH) es el medio a través del cual los integrantes de las instituciones policiales documentan la información relacionada con las puestas a disposición de personas y/o de objetos derivados de su intervención, a las autoridades competentes.**

**En este orden de ideas, los obligados a llenar el IPH son las Instituciones Policiales de los tres órdenes de Gobierno, entre ellas, la instancia encargada de la seguridad pública municipal, de acuerdo con el Segundo de los Lineamientos mencionados en el párrafo anterior que define a las Instituciones Policiales como; Los Cuerpos de policía, policía de investigación auxiliar del Ministerio Público, de vigilancia y custodia de los establecimientos penitenciarios, de detención preventiva, o de centros de arraigos; y en general, todas las dependencias encargadas de la seguridad pública en la federación, las entidades federativas y los municipios, que realicen funciones similares.**

**Aclarado el deber de registrar la información en el IPH, señalo que en él se encuentra la información la cual el Sujeto Obligado no remitió y es la relacionada a las coordenadas de los incidentes ya que el contenido del IPH que debe registrarse es el siguiente: Lineamiento Décimo Primero. Llenado del IPH; Los integrantes de las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno deberán registrar en el IPH la información relacionada con las puestas a disposición de personas y/o de objetos derivados de su intervención.**

**El IPH para hechos probablemente delictivos contendrá al menos los siguientes datos:**

**VI. La ubicación del o los lugares de la intervención o actuación;**

**VII. La descripción de hechos, que deberá detallar modo, tiempo y lugar, entre otros datos.**

**El IPH para infracciones administrativas contendrá al menos los siguientes datos:**

**VI. La ubicación del o los lugares de la intervención o actuación;**

**VII. La descripción de hechos, que deberá detallar modo, tiempo y lugar, entre otros datos.**

**Dentro de los formatos de IPH tanto para hechos delictivos como infracciones administrativas en sus secciones Lugar de la Intervención, se solicitan las coordenadas del incidente y la ubicación precisa.**

**En segundo lugar, menciona que enviará la información de los años posteriores, pero no la adjuntó. En tercer lugar, incumplieron los procesos del derecho**

*humano de acceso a la información pública, pues no adjuntan acta de comité de transparencia ni agotan el principio de exhaustividad. Por lo anterior, solicito que revoquen la respuesta del SO, para que la modifique y me entregue la información requerida." (sic)*

Por su parte, el sujeto obligado al rendir informe con justificación en síntesis refirió que había proporcionado un alcance de respuesta, a través del cual se remitía la información solicitada.

En ese sentido, corresponde a este Instituto de Transparencia determinar si el sujeto obligado cumplió o no con su deber de garantizar el derecho de acceso a la información, en términos de la Ley de la materia.

**Sexto.** En este apartado se valoran las pruebas ofrecidas por las partes dentro de presente asunto.

La persona recurrente anunció y se admitió la siguiente probanza:

- **DOCUMENTAL PRIVADA:** consistente en la respuesta, realizada por el sujeto obligado a la persona recurrente.

La documental privada ofrecida, al no haber sido objetada de falsa es indicio, en términos de los artículos 268, 323, 324 y 337 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado aplicado supletoriamente al diverso 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Respecto a los medios probatorios anunciados por el sujeto obligado, se admitieron las que a continuación se mencionan:

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del nombramiento del titular de la unidad de transparencia del sujeto obligado.
- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del acuse de registro de solicitud de acceso a la información con número de folio 210440623000024.

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada de la repuesta a la solicitud de acceso a la información.
- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del Acta de Sesión del Comité de Transparencia número 152-21-021, en la cual se confirma la clasificación de la información como reservada.
- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada de la captura de pantalla del correo electrónico enviado al recurrente con el Acata del Comité, mediante la cual se confirma la clasificación de la información como reservada.

Las Documentales públicas que, al no haber sido objetadas, hacen prueba plena con fundamento en los artículos 265, 267 y 335 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla, artículos de aplicación supletoria en términos de lo dispuesto por el artículo 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado.

**Séptimo.** En este apartado se expondrá de manera resumida los hechos que acontecieron en el presente asunto.

En primer orden de ideas, la persona recurrente a través de una solicitud de acceso a la información, solicitó una base de datos (en formato abierto como xls o cvs.) respecto de la incidencia delictiva del periodo del uno de enero de dos mil dieciocho a la fecha de la presente solicitud (quince de junio de dos mil veintidós), dicha información debería ser desglosada por coordenada, lugar, hora y fecha, entre otros datos.

A lo que, el sujeto obligado en un primer momento hizo del conocimiento de la persona recurrente que la información solicitada no se encontraba en el formato solicitado, por lo que no era posible generar documento ad hoc, y con posterioridad

a través del alcance de respuesta hizo del conocimiento de la persona recurrente que la información había sido confirmada como reservada, por su Comité de Transparencia, lo que se notificaba para su conocimiento.

En tal virtud, la persona reclamante interpuso el presente medio de impugnación, en el cual alegó la negativa de proporcionar la información solicitada, manifestando que lo requerido era información pública.

Por su parte, el Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado en su informe justificado señaló que remitió a la persona recurrente un alcance de respuesta inicial, y como fue mencionado en párrafos anteriores, hizo del conocimiento de la persona recurrente que la información se encontraba clasificada como reservada.

En consecuencia, este Órgano Garante analizará los argumentos hechos valer por las partes, en los términos siguientes:

En primer lugar, es importante señalar que el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su apartado "A", fracción I, señala que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad; de igual manera, los principios y bases de este derecho se encuentran descritos específicamente en el apartado A, fracción IV.

Por su parte, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, en el artículo 12, fracción VII, menciona que garantiza el acceso a la información pública

en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, así como proteger los datos personales y la información relativa a la vida privada.

Por lo tanto, es factible señalar los artículos 2 fracción V, 7 fracciones XI, XII, 17, 22 fracción II, 154, 156 fracción I, 157, 158, 159 y 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, que a la letra dice:

***“ARTÍCULO 2. Los sujetos obligados de esta Ley son:  
V.Los Ayuntamientos, sus Dependencias y Entidades.”***

***“ARTÍCULO 7. Para los efectos de esta Ley se entiende por:  
XI. Derecho de Acceso a la Información Pública: Derecho fundamental que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;  
XII. Documento: Todo registro de información en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Es el caso de reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas, o cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, ya sea que se encuentre soportado en un medio escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático, holográfico o cualquier otro”:***

***“ARTÍCULO 17. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada”.***

***“Artículo 22. Cada Comité de Transparencia tendrá las siguientes funciones:...  
II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados...”***

***“ARTÍCULO 154. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes,***

**conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.**

**En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos."**

**"ARTÍCULO 156. Las formas en las que el sujeto obligado podrá dar respuesta a una solicitud de información son las siguientes:**

**I. Haciéndole saber al solicitante que la información no es competencia del sujeto obligado, no existe o es información reservada o confidencial;**

**"ARTÍCULO 157. Ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que la información solicitada está prevista en alguna de las excepciones contenidas en esta Ley o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones."**

**"ARTÍCULO 158. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.**

**En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia."**

**"ARTÍCULO 159. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:**

**I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;**

**II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;**

**III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia, y**

**IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda."**

**"ARTÍCULO 160. La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma."**

De los preceptos legales antes transcritos se observa que los documentos son todos los registros de información en posesión de los sujetos obligados, sin importar la



fuentes o fechas de elaboración, los cuales se pueden encontrar en soporte impreso, sonoro, visual, electrónico, informático, holográfico o cualquier otro.

En consecuencia, en aras de garantizar este derecho, los sujetos obligados tienen el deber de atender las solicitudes que le sean presentadas, otorgando a los solicitantes la información que les requieran relacionada con el ejercicio de sus funciones, ya que, como se ha mencionado es una obligación entregar la información que hubieren generado a la fecha de la solicitud, es decir actos existentes y concretos, o en su caso, acreditar a través de los mecanismos establecidos, que la información solicitada está prevista en alguna de las excepciones contenidas en la Ley de la materia.

Asimismo, de la interpretación de las disposiciones normativas antes citadas, permiten advertir que los ciudadanos al momento de presentar sus solicitudes de acceso a la información ante los sujetos obligados entre otros requisitos deben señalar la modalidad en que desean se les proporcione la información, siendo así un deber correlativo de las autoridades de entregar a los particulares la información requerida en la forma que estos la hayan solicitado o en su caso justificar la imposibilidad de dar cumplimiento con esta obligación.

De igual forma, los sujetos obligados deben dar preferencia a entregar la información solicitada en la modalidad que hayan indicado los solicitantes; en caso de que exista un impedimento justificado para atender la solicitud en su totalidad o en los términos planteados. En dichos casos, el acceso debe otorgarse en la modalidad y términos en que lo permita el propio documento, así como a partir de las posibilidades materiales y humanas con que se cuenta, notificando en todo momento a los solicitantes.

Para lo anterior tiene aplicación la Tesis Aislada I.4o.A.40 A, de la Décima Época, sustentada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Tecali  
de Herrera, Puebla.**  
Ponente: **Nohemí León Islas.**  
Folio: **210440623000024.**  
Expediente: **RR-5271/2023.**

Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XVIII, marzo de dos mil trece, Tomo 3, página 1899, con el rubro y texto siguiente:

***“ACCESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO. Del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicitar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P./J. 54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: “ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.”, contiene una doble dimensión: individual y social. En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa.”***

En ese sentido y tomando en consideración los argumentos jurídicos supra citados y una vez analizadas las actuaciones del recurso de revisión de mérito, se observa que el sujeto obligado al responder la multicitada solicitud, en un primer momento mencionó que no era posible proporcionar la información en el formato requerido y con posterioridad se informaba que lo requerido se encontraba clasificado como reservado.

Expuesto lo anterior y una vez analizadas las actuaciones del recurso de revisión que nos ocupa, en su conjunto y literalidad, este Órgano Garante, considera que la respuesta que el sujeto obligado otorgó a la solicitud de acceso a la información, materia del presente asunto, no atiende a lo requerido por el solicitante, ya que, bien, tal como lo refirió en su respuesta y en su informe justificado, la información

encuadraba en alguno de los supuestos de reserva establecidos en la ley de la materia.

Se sostiene lo anterior en relación con lo que dispone la **Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública**, en sus artículos 41 y 43, que a letra señalan:

***“Artículo 41.- Además de lo señalado en el artículo anterior, los integrantes de las Instituciones Policiales, tendrán específicamente las obligaciones siguientes:***

***I. Registrar en el Informe Policial Homologado los datos de las actividades e investigaciones que realice;***

***II. Remitir a la instancia que corresponda la información recopilada, en el cumplimiento de sus misiones o en el desempeño de sus actividades, para su análisis y registro. Asimismo, entregar la información que le sea solicitada por otras Instituciones de Seguridad Pública, en los términos de las leyes correspondientes;***

***III. Apoyar a las autoridades que así se lo soliciten en la investigación y persecución de delitos bajo el mando y conducción del Ministerio Público, así como en situaciones de grave riesgo, catástrofes o desastres;***

***IV. Ejecutar los mandamientos judiciales y ministeriales;***

***V. Obtener y mantener actualizado su Certificado Único Policial;***

***VI. Obedecer las órdenes de los superiores jerárquicos o de quienes ejerzan sobre él funciones de mando y cumplir con todas sus obligaciones, realizándolas conforme a derecho;***

***VII. Responder, sobre la ejecución de las órdenes directas que reciba, a un solo superior jerárquico, por regla general, respetando preponderantemente la línea de mando;***

***VIII. Participar en operativos de coordinación con otras corporaciones policiales, así como brindarles, en su caso, el apoyo que conforme a derecho proceda;***

***IX. Mantener en buen estado el armamento, material, municiones y equipo que se le asigne con motivo de sus funciones, haciendo uso racional de ellos sólo en el desempeño del servicio;***

***X. Abstenerse de asistir uniformado a bares, cantinas, centros de apuestas o juegos, u otros centros de este tipo, si no media orden expresa para el desempeño de funciones o en casos de flagrancia, y***

***XI. Las demás que establezcan las disposiciones legales aplicables. Siempre que se use la fuerza pública se hará de manera racional, congruente, oportuna y con respeto a los derechos humanos. Para tal efecto, deberá apegarse a la Ley***

**Nacional sobre el Uso de la Fuerza; así como a las demás disposiciones normativas y administrativas aplicables, realizándolas conforme a derecho.**

**Artículo 43.- La Federación y las entidades federativas establecerán en las disposiciones legales correspondientes que los integrantes de las Instituciones Policiales deberán llenar un Informe Policial Homologado que contendrá, cuando menos, los siguientes datos:**

**I. El área que lo emite;**

**II. El usuario capturista;**

**III. Los Datos Generales de registro;**

**IV. Motivo, que se clasifica en;**

**a) Tipo de evento, y**

**b) Subtipo de evento.**

**V. La ubicación del evento y en su caso, los caminos;**

**VI. La descripción de hechos, que deberá detallar modo, tiempo y lugar, entre otros datos.**

**VII. Entrevistas realizadas, y**

**VIII. En caso de detenciones:**

**a) Señalar los motivos de la detención;**

**b) Descripción de la persona;**

**c) El nombre del detenido y apodo, en su caso;**

**d) Descripción de estado físico aparente;**

**e) Objetos que le fueron encontrados;**

**f) Autoridad a la que fue puesto a disposición, y**

**g) Lugar en el que fue puesto a disposición.**

**El informe debe ser completo, los hechos deben describirse con continuidad, cronológicamente y resaltando lo importante; no deberá contener afirmaciones sin el soporte de datos o hechos reales, por lo que deberá evitar información de oídas, conjeturas o conclusiones ajenas a la investigación....".**

Por su parte los **Lineamientos para el Llenado, Entrega, Recepción, Registro, Resguardo y Consulta del Informe Policial Homologado**, en la parte conducente indican:

**DÉCIMO PRIMERO. LLENADO DEL IPH.**

**Los integrantes de las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno deberán registrar en el IPH la información relacionada con las puestas a disposición de personas y/o de objetos derivados de su intervención.**

**El IPH para hechos probablemente delictivos contendrá al menos los siguientes datos:**

- I. El Número de Referencia o el Número de folio asignado;**
- II. Los datos del o los integrantes de la institución policial que lo emite;**
- III. Los datos de la autoridad competente que lo recibe;**
- IV. Los datos generales de la intervención o actuación;**
- V. El motivo de la intervención o actuación;**
- VI. La ubicación del o los lugares de la intervención o actuación;**
- VII. La descripción de hechos, que deberá detallar modo, tiempo y lugar, entre otros datos. Así como, justificar razonablemente el control provisional preventivo y/o los niveles de contacto;**
- VIII. En caso de personas detenidas:**
  - a) El Número del Registro Nacional de Detenciones;**
  - b) Los motivos de la detención;**
  - c) Los datos generales de la persona;**
  - d) La descripción de la persona, incluyendo su estado físico aparente;**
  - e) Las armas de fuego y/o los objetos que le fueron recolectados y/o asegurados, y**
  - f) El lugar al que es puesta a disposición la persona;**
- IX. En caso de lesionados y/o fallecidos, un informe del uso de la fuerza en el que se describa la conducta que lo motivó y el nivel proporcional empleado de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 10 y 11 de la Ley Nacional sobre el Uso de la Fuerza. Éste será distinto al reporte pormenorizado señalado en el artículo 32 de la misma Ley;**
- X. En caso de inspección de vehículo, los datos generales sobre sus características;**
- XI. En caso de recolección y/o aseguramiento de armas de fuego u objetos, los datos generales sobre sus características y apariencias;**
- XII. En caso de preservar el lugar de la intervención o actuación, los datos generales sobre su entrega-recepción, y**
- XIII. En caso de entrevistas, los datos generales de la persona entrevistada y el relato de la misma.**

**El IPH para infracciones administrativas contendrá al menos los siguientes datos:**

- I. El Número de Referencia o el Número de folio asignado;**
- II. Los datos del o los integrantes de la institución policial que lo emite;**
- III. Los datos de la autoridad competente que lo recibe;**
- IV. Los datos generales de la intervención o actuación;**
- V. El motivo de la intervención o actuación;**
- VI. La ubicación del o los lugares de la intervención o actuación;**
- VII. La descripción de hechos, que deberá detallar modo, tiempo y lugar, entre otros datos. Así como, justificar razonablemente el control provisional preventivo y/o los niveles de contacto;**
- VIII. En caso de personas arrestadas:**
  - a) El Número del Registro Nacional de Detenciones;**
  - b) Los motivos de la detención;**
  - c) Los datos generales de la persona;**
  - d) La descripción de la persona, incluyendo su estado físico aparente, y**
  - e) El lugar en el que es puesta a disposición la persona, y**
- IX. En caso de involucramiento de vehículo, los datos generales sobre sus características.**

**En el llenado del IPH se anotará por completo la información del evento. En caso de no contar con algún dato, no se realice la actividad y/o no aplique su llenado, se deberá dejar constancia de ello, o testar o cancelar el espacio respectivo a fin de que no se haga un mal uso de él.**

**No se exigirá la totalidad del llenado y entrega de los Anexos cuando el caso no lo amerite.**

Al respecto, la **Ley Nacional del Registro de Detenciones** establece que se deberá realizar un registro sin demérito de que la autoridad que efectúe la detención cumpla con la obligación de emitir su respectivo informe policial. El registro a que se refiere dicho numeral guarda estrecha relación con lo petitionado por solicitante, al respecto el numeral en cita:

**"...Artículo 18. El Registro inmediato sobre la detención que realiza la autoridad deberá contener, al menos, los siguientes elementos:**

*I. Nombre;*

*II. Edad;*

*III. Sexo;*

*IV. Lugar, fecha y hora en que se haya practicado la detención y los motivos de la misma, así como si esta obedece al cumplimiento de una orden de aprehensión, detención por flagrancia, caso urgente o arresto administrativo;*

*V. Nombre de quien o quienes hayan intervenido en la detención. En su caso, institución, rango y área de adscripción;*

*VI. La autoridad a la que será puesta a disposición;*

*VII. El nombre de algún familiar o persona de confianza, en caso de que la persona detenida acceda a proporcionarlo;*

*VIII. El señalamiento de si la persona detenida presenta lesiones apreciables a simple vista, y*

*IX. Los demás datos que determine el Centro Nacional de Información que permitan atender el objeto de la presente Ley.*

*El Registro deberá realizarse sin demérito de que la autoridad que efectúe la detención cumpla con la obligación de emitir su respectivo informe policial y demás documentos a que se refiere el Código Nacional de Procedimientos Penales..*

En ese contexto, el **Código Nacional de Procedimientos Penales**, en el artículo 132, establece:

*"...Artículo 132. Obligaciones del Policía.*

*El Policía actuará bajo la conducción y mando del Ministerio Público en la investigación de los delitos en estricto apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en la Constitución.*

*Para los efectos del presente Código, el Policía tendrá las siguientes obligaciones:*

*I. Recibir las denuncias sobre hechos que puedan ser constitutivos de delito e informar al Ministerio Público por cualquier medio y de forma inmediata de las diligencias practicadas;*

*II. Recibir denuncias anónimas e inmediatamente hacerlo del conocimiento del Ministerio Público a efecto de que éste coordine la investigación;*

*III. Realizar detenciones en los casos que autoriza la Constitución, haciendo saber a la persona detenida los derechos que ésta le otorga;*

*IV. Impedir que se consumen los delitos o que los hechos produzcan consecuencias ulteriores. Especialmente estará obligada a realizar todos los actos necesarios para*

*evitar una agresión real, actual o inminente y sin derecho en protección de bienes jurídicos de los gobernados a quienes tiene la obligación de proteger;*

*V. Actuar bajo el mando del Ministerio Público en el aseguramiento de bienes relacionados con la investigación de los delitos;*

*VI. Informar sin dilación por cualquier medio al Ministerio Público sobre la detención de cualquier persona, e inscribir inmediatamente las detenciones en el registro que al efecto establezcan las disposiciones aplicables;*

*VII. Practicar las inspecciones y otros actos de investigación, así como reportar sus resultados al Ministerio Público. En aquellos que se requiera autorización judicial, deberá solicitarla a través del Ministerio Público;*

*VIII. Preservar el lugar de los hechos o del hallazgo y en general, realizar todos los actos necesarios para garantizar la integridad de los indicios. En su caso deberá dar aviso a la Policía con capacidades para procesar la escena del hecho y al Ministerio Público conforme a las disposiciones previstas en este Código y en la legislación aplicable;*

*IX. Recolectar y resguardar objetos relacionados con la investigación de los delitos, en los términos de la fracción anterior;*

*X. Entrevistar a las personas que pudieran aportar algún dato o elemento para la investigación;*

*XI. Requerir a las autoridades competentes y solicitar a las personas físicas o morales, informes y documentos para fines de la investigación. En caso de negativa, informará al Ministerio Público para que determine lo conducente;*

*XII. Proporcionar atención a víctimas u ofendidos o testigos del delito.*

*Para tal efecto, deberá:*

*a) Prestar protección y auxilio inmediato, de conformidad con las disposiciones aplicables;*

*b) Informar a la víctima u ofendido sobre los derechos que en su favor se establecen;*

*c) Procurar que reciban atención médica y psicológica cuando sea necesaria, y*

*d) Adoptar las medidas que se consideren necesarias, en el ámbito de su competencia, tendientes a evitar que se ponga en peligro su integridad física y psicológica;*

*XIII. Dar cumplimiento a los mandamientos ministeriales y jurisdiccionales que les sean instruidos;*

*XIV. Emitir el informe policial y demás documentos, de conformidad con las disposiciones aplicables. Para tal efecto se podrá apoyar en los conocimientos que resulten necesarios, sin que ello tenga el carácter de informes periciales, y*

*XV. Las demás que le confieran este Código y otras disposiciones aplicables...".*





De las capturas de pantalla antes citadas se advierte que en la **sección 3**, señala la fecha y hora; en la **sección 4**, Lugar de la Intervención señala la ubicación geográfica, indica lo siguiente: "**Anote las coordenadas geográficas latitud y longitud**" y en la **sección 5** indica: "Relate cronológicamente las acciones realizadas durante su intervención desde el conocimiento de los hechos hasta la puesta a disposición. En su caso, explique las circunstancias de **modo**, tiempo y lugar que motivaron cada uno de los niveles de contacto y la detención. Tómese como base las siguientes preguntas: ¿Quién? (personas) ¿Qué hechos? ¿Cómo? (circunstancias) ¿Cuánto? (tiempo) y ¿Dónde? (lugar).

Por tanto, **el sujeto obligado se encuentra constreñido a tener la información requerida por la persona recurrente.** De ahí que, resulta fundado el agravio invocado por la persona recurrente, respecto a la negativa de proporcionar la información.

Finalmente y en relación a lo manifestado por el sujeto obligado respecto de la clasificación de la información como reservada, a este no le asiste la razón debido a que únicamente argumentó en su informe justificado, que se actualizan las causales contempladas como información reservada, del artículo 123 fracciones V, VII y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

De ahí que, la Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado anexo al Informe justificado, el acta comité a través de la cual se confirmaba por unanimidad la clasificación como reservada de la información.

En ese tenor, de las constancias que obran en el expediente, es evidente que el sujeto obligado no justificó la clasificación de la información como reservada, respecto en la solicitud, máxime que el mismo como ha quedado acreditado en párrafos anteriores, se encuentra dentro de sus obligaciones el generar la información que le fue solicitada.

En consecuencia, y derivado de los argumentos establecidos en el presente considerando, se arriba a la conclusión que la clasificación de la información como reservada, no se apega a las disposiciones emitidas en la materia pues adolece de una debida fundamentación y motivación, resultando que el agravio expuestos por la persona recurrente en el asunto que nos ocupa sea **fundado**.

En consecuencia, con fundamento en el numeral 181 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se procede a **REVOCAR** el acto impugnado a efecto de que el sujeto obligado proporcione la información requerida en la solicitud de acceso a la información con número de folio **210440623000024**, del periodo comprendido del uno de enero de dos mil dieciocho al ocho de agosto del año dos mil veintitrés.

Finalmente, en términos de los diversos 187 y 188 de la Ley de la Materia del Estado de Puebla, el sujeto obligado deberá dar cumplimiento a lo ordenado en la presente resolución en un plazo que no exceda de diez días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a su notificación, informando a esta autoridad dicho acatamiento en un término no mayor de tres días hábiles, remitiendo las constancias debidamente certificadas para la verificación de la misma.

## PUNTOS RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Se **REVOCA** el acto impugnado, en términos del Considerando **Séptimo** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Cúmplase la presente resolución en un término que no podrá exceder de diez días hábiles para la entrega de la información.

**TERCERO.** Se requiere al sujeto obligado para que, a través de la Unidad de Transparencia, dé estricto cumplimiento a la resolución, debiendo informar a este Instituto su cumplimiento, en un plazo no mayor a tres días hábiles.

**CUARTO.** Se instruye al Coordinador General Jurídico de este Instituto de Transparencia, para que a más tardar el día hábil siguiente de recibido el informe a que se alude en el resolutivo que antecede, verifique de oficio, la calidad de la información y proceda conforme lo establece la Ley de la materia respecto al procedimiento de cumplimiento de la presente resolución.

Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente en el medio indicado para tales efectos y por medio del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia; a la Titular de la Unidad de Transparencia del Honorable Ayuntamiento de Tecali de Herrera, Puebla.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, **RITA ELENA BALDERAS HUESCA, FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO y NOHEMI LEÓN ISLAS**, siendo ponente la tercera de los mencionados, en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el día veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, asistidos por Héctor Berra Piloni, Coordinador General Jurídico de este Instituto.

  
**RITA ELENA BALDERAS HUESCA**  
COMISIONADA PRESIDENTE

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Tecali  
de Herrera, Puebla.**  
Ponente: **Nohemí León Islas.**  
Folio: **210440623000024.**  
Expediente: **RR-5271/2023.**

  
**FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO**  
COMISIONADO

  
**NOHEMÍ LEÓN ISLAS**  
COMISIONADA

  
**HÉCTOR BERRA PILONI**  
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO

La presente hoja forma parte conducente de la resolución dictada por Unanimidad dentro del expediente número RR-5271/2023, en sesión Ordinaria de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro.

PD3/NLI/ RR-5271/2023/CAR