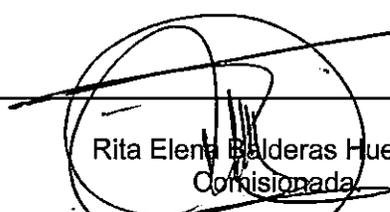
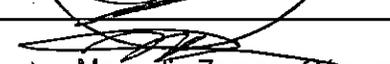


Versión Pública de RR-0620/2024, que contiene información clasificada como confidencial

Fecha de elaboración de la versión pública	El 2 de octubre del 2024.
Fecha y número del acta de la sesión de Comité donde se aprobó la versión pública.	Fecha 14 de octubre del 2024 y Acta de Comité de Sesión Ordinaria número 20.
El nombre del área que clasifica.	Ponencia dos.
La identificación del documento del que se elabora la versión pública.	RR-0620/2024
Páginas clasificadas, así como las partes o secciones que la conforman.	1. Se eliminó el nombre del recurrente de la página 1.
Fundamento legal, indicando el nombre del ordenamiento, el o los artículos, fracción(es), párrafo(s) con base en los cuales se sustente la clasificación; así como las razones o circunstancias que motivaron la misma.	Artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 7 fracción X y 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla
Nombre y firma del titular del área.	 Rita Elena Balderas Huesca. Comisionada
Nombre y firma del responsable del testado (en su caso).	 Magnolia Zamora Gómez Secretaría de Instrucción
Nombre de las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

Sentido: **REVOCAR**

Visto el estado procesal del expediente número **RR-0620/2024** relativo al recurso de revisión interpuesto por **Eliminado 1** en lo sucesivo el recurrente en contra del **HONORABLE AYUNTAMIENTO DE SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA**, en lo continuo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES.

I. Con fecha dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, el hoy recurrente presentó ante el sujeto obligado una solicitud de acceso a la información pública.

II. El tres de junio de este año, el entonces solicitante remitió a este Órgano Garante un recurso de revisión por la falta de respuesta de su solicitud de acceso a la información pública.

III. En fecha cuatro de junio del año en curso, la Comisionada presidente, tuvo por recibido el medio de impugnación interpuesto y se le asignó el número de expediente **RR-0620/2024**, el cual fue turnado a su ponencia para su trámite respectivo.

IV. En proveído de siete de junio de dos mil veinticuatro se admitió el recurso de revisión interpuesto y se ordenó integrar el mismo; de igual forma, se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos.

De igual forma, se ordenó notificar el recurso de revisión al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, para efecto que rindiera su informe justificado y anexara las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes.

Por otra parte, se hizo del conocimiento de la recurrente el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, señalando la página web en la cual

ELIMINADO 1: Tres palabras. Fundamento legal: Artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 7 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla. En virtud de tratarse de un dato personal consistente en nombre del recurrente.

se encontraba el aviso de privacidad correspondiente a la base de datos de los recursos de revisión en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales y finalmente se señaló que el reclamante indicó para recibir sus notificaciones personales a través del correo electrónico que señaló en su medio de impugnación, asimismo se indicó que ofreció pruebas.

V. En proveído de veintiséis de junio del presente año, se tuvo al Sujeto Obligado, rindiendo su informe justificado, haciendo manifestaciones y ofreciendo pruebas; por lo que, se continuó con el procedimiento, en consecuencia, se admitieron las pruebas anunciadas por las partes, mismas que se desahogan por su propia y especial naturaleza, de igual forma, se indicó que los datos personales del recurrente no serían divulgados y finalmente, se decretó el cierre de instrucción, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución correspondiente.

VI. El dos de julio de dos mil veinticuatro, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

CONSIDERANDO

Primero. El Pleno de este Instituto es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12, fracción VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 39, fracción XII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1° y 13 fracción I del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

Segundo. El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 170, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado

de Puebla, en virtud de que el recurrente manifestó como motivo de inconformidad la falta de respuesta a su solicitud de información sin número.

Tercero. El recurso de revisión se interpuso vía electrónica, cumpliendo con todos los requisitos aplicables establecidos en el artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Cuarto. Se cumplieron los requisitos del artículo 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, toda vez que el recurso fue presentado dentro del término legal.

Quinto. Con el objeto de establecer la controversia y a fin lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, es conveniente precisar lo siguiente:

En primer lugar, el hoy recurrente presentó al Sujeto obligado, una solicitud de acceso a la información, que a la letra dice:

"En mi carácter de presidente de la Asociación Civil Centro Territorial Quetzalli A.C., solicito se me informe con respecto a la respuesta recibida del director jurídico de investigación y consulta Gerardo Guzmán Tenorio ASE, con No. ASE/1332-22/DJIC fechado el 16/08/22, así mismo se me proporcione copia del resultado de las auditorías realizadas del año 2022 y 2023, lo que en derecho proceda.

Con respecto a la nómina del Ayuntamiento, cuál es la base o parámetro para determinar el sueldo del presidente, regidores, secretarios, síndicos y cabildo en general, cuando en la actualidad el municipio carece de los principales servicios públicos desde año 2000 a la fecha, siendo evidente la desigualdad y brecha de desarrollo anárquico, y para la comunidad indígena el abandono, al carecer de casas y escuelas para indígenas, y no contar con servicios públicos dignos.

Tómese como referencia que, en la actual gestión, el Plan de Desarrollo Urbano, está en proceso de actualización, sin tener fecha para ser implementado"

Sin embargo, el sujeto obligado no respondió la solicitud de acceso a la información, por lo que, el recurrente, promovió el presente recurso de revisión manifestando lo siguiente:

"El motivo de mi solicitud se debe a que se realizó la petición al C. Laura Morales Tapia Titular de Contraloría del H. Ayuntamiento de San Andrés Cholula, sin tener ninguna notificación hasta el momento"

A lo que la autoridad responsable, dentro de su informe justificado respondió.

"[...] Derivado de lo anterior, se desprende que esta Unidad de Transparencia, dio puntual atención a la notificación respecto a la admisión del Recurso de Revisión en el que se actúa, solicitando a la Contraloría Municipal, para que tuviera a bien en informar a esta Unidad de Transparencia en un término no mayor a 24 horas contadas a partir de la notificación de ese oficio, respecto de las gestiones realizadas para mantener la solicitud de información en comento, o en su defecto, en caso de no corresponder a su competencia la información contenida en la misma, informara el área a la que fue turnada para su atención, apercibida que de no hacerlo, se informaría lo correspondiente a las autoridades competentes.

Misma que informo que, a la fecha de suscripción del presente, aún se encuentra realizando las gestiones correspondientes ante las instancias competentes; esto es así, porque de constancias de desprende, que a la solicitud de información que compete a la Tesorería Municipal de este Ayuntamiento, de 2024. Por lo tanto, al día de suscripción de este Informe Justificado, la Contraloría Municipal, no cuenta con la información correspondiente.

5. En ese orden de ideas, y de análisis vertido con anterioridad se informa que ES CIERTO EL ACTO RECLAMADO POR EL HOY RECURRENTE, TODA VEZ QUE, A LA FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL PRESENTE INFORME JUSTIFICADO, LA CONTRALORÍA MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA, CONTINÚA REALIZANDO LAS GESTIONES CORRESPONDIENTES ANTE LA INSTANCIA COMPETENTE, A EFECTO DE DAR RESPUESTA A LA SOLICITUD DE ORIGEN."

En tal sentido, corresponde a este Instituto determinar si existe o no, transgresión al derecho de acceso a la información, de acuerdo a lo señalado por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Sexto. En este apartado se valoran las pruebas ofrecidas por las partes dentro de presente asunto..

El recurrente ofreció y se admitió como prueba la siguiente:

 **LA DOCUMENTAL PRIVADA:** Consistente en la copia simple de la solicitud de acceso a la información con fecha dieciocho de abril de dos mil veinticuatro.

El sujeto obligado anunció y se admitieron las probanzas siguientes:

 **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del oficio con número SACH-CM/2060/2024 de fecha veinte de junio de dos mil veinticuatro, firmado por la Contraloría Municipal dirigido a la Coordinadora

General de Transparencia ambos del Honorable Ayuntamiento de San Andrés Cholula, Puebla.

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del memorándum con número SACH-CMM/164/2024 de fecha firmado por la Autoridad Investigadora dirigido a la Contraloría Municipal ambos del Honorable Ayuntamiento de San Andrés Cholula, Puebla.

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del oficio con número SACH-CM/1990/2024 de fecha doce de junio de dos mil veinticuatro, firmado por la Contraloría Municipal dirigido al Secretario de Administración y Tecnologías de la Información ambos del Honorable Ayuntamiento de San Andrés Cholula, Puebla.

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del oficio con número SACH-SATI/1564/2024 de fecha dieciocho de junio de dos mil veinticuatro, firmado por el Secretario de Administración y Tecnologías de la Información dirigido a la Contralora Municipal ambos del Honorable Ayuntamiento de San Andrés Cholula, Puebla.

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del oficio con número SACH-CM/2059/2024 de fecha veinte de junio de dos mil veinticuatro, firmado por la Contralora Municipal dirigido a la Tesorera Municipal ambos del Honorable Ayuntamiento de San Andrés Cholula, Puebla.

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del oficio con número SACH-CCT/0325/2024 de fecha doce de junio de dos mil veinticuatro, firmado por la Coordinadora General de Transparencia y Titular de la Unidad de Transparencia dirigido a la Contralora Municipal ambos del Honorable Ayuntamiento de San Andrés Cholula, Puebla.

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES:** Consistente en todas y cada de las actuaciones que le favorezca dentro del presente recurso de revisión, la cual dada su naturaleza tiene valor probatorio pleno, de acuerdo con el artículo 336 Código de Procedimientos para el estado

libre y soberano de Puebla aplicado supletoriamente al diverso 9 de la Ley de la Materia.

- **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA:** En los términos en los cuales la ofrece, probanza que se valora de acuerdo con el numeral 350 del Código de Procedimientos para el estado libre y soberano de Puebla aplicado supletoriamente al diverso 9 de la Ley de la Materia.

La documental privada citada, al no haber sido objetada de falsa hace valor probatorio pleno, en términos de los artículos 268, 323, 324 y 337 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla, aplicados supletoriamente de conformidad con el diverso 9 de la Ley de la Materia del Estado.

Las documentales públicas ofrecidas por la autoridad responsable, se les conceden valor probatorio pleno, en términos del artículo 335 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado aplicado supletoriamente al diverso 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Séptimo. Del análisis del expediente del recurso de revisión que se resuelve, se advierte lo siguiente:

En primer lugar, el hoy recurrente, el día dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, presentó una solicitud de acceso a la información al Sujeto obligado, en la que, indicó que respecto a la respuesta recibida por el Director Jurídico de Investigación y Consulta, Gerardo Guzmán Tenorio, de la Auditoría Superior del Estado, requería la copia de los resultados de las auditorías realizadas en el dos mil veintidós y dos mil veintitrés, asimismo, preguntó cual era la base o parámetro para determinar el sueldo del presidente, regidores, secretarios, síndicos y cabildo en general, sin que el sujeto obligado haya contestado en tiempo y forma legal la petición de información; por lo que, el entonces solicitante interpuso el presente recurso de revisión alegando como acto reclamado la falta de respuesta de su solicitud.

Por lo que, el sujeto obligado respondió dentro de su informe justificado, que la contraloría del sujeto obligado, continúa realizando las gestiones correspondientes ante la instancia competente, a efecto de dar respuesta a la solicitud, sin que a la fecha se haya proporcionado respuesta alguna.

Expuestos los antecedentes, es menester señalar que el artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su apartado A, fracción I, señala que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Ayuntamientos, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad; de igual manera, los principios y bases de este derecho se encuentran descritos específicamente en el apartado A, fracción IV, del precepto legal antes citado.

De igual manera la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, señala que el acceso a la información es un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo cual, obliga a las autoridades a respetarlo, protegerlo y garantizarlo.

Por lo que, en aras de garantizar este derecho, los sujetos obligados tienen el deber de atender las solicitudes que le sean presentadas, otorgando a los solicitantes la información que les requieran relacionada con el ejercicio de sus funciones, ya que, como se ha mencionado, es una obligación entregar la información que hubieren generado a la fecha de la solicitud, es decir actos existentes y concretos, o en su caso, acreditar a través de los mecanismos establecidos, que la información solicitada está prevista en alguna de las excepciones contenidas en la Ley de la materia.

Al respecto, se invoca la Tesis Aislada I.4o.A.40 A, de la Décima Época, sustentada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito;

publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XVIII, marzo de 2013, Tomo 3, página 1899, con el rubro y texto siguiente:

“ACCESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO. Del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicitar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P./J. 54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: “ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.”, contiene una doble dimensión: individual y social. En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa.”

Corolario a lo expuesto, es importante establecer el término legal que tienen los sujetos obligados para atender las solicitudes de acceso a la información, mismo que se encuentra regulado en el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, que a la letra dice:

“Artículo 150. Las solicitudes de acceso realizadas en los términos de la presente Ley, deberán ser atendidas en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla o de aquél en el que se tenga por desahogada la prevención que en su caso se haya hecho al solicitante.

Excepcionalmente, este plazo podrá ampliarse hasta por diez días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento.

El sujeto obligado deberá comunicar al solicitante, antes del vencimiento del plazo, las razones por las cuales hará uso de la prórroga. No podrán invocarse como causales de ampliación motivos que supongan negligencia o descuido del sujeto obligado en el desahogo de la solicitud.”

En ese sentido, si la solicitud de información fue remitida al sujeto obligado el día dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, descontando los días inhábiles veinte, veintiuno, veintisiete, veintiocho de abril, cuatro, cinco, once y doce de mayo todos de este año, así como el uno de mayo del dos mil veinticuatro, por haber sido día inhábil en términos del artículo 74 fracción IV de la Ley Federal de Trabajo; en consecuencia, la autoridad responsable tenía hasta el día diecisiete de mayo de este año, para dar respuesta a la multicitada solicitud.

A lo que, el sujeto obligado al rendir su informe justificado únicamente manifestó que no había proporcionado respuesta al recurrente sobre su solicitud de acceso a la información, toda vez que se encontraba realizando las gestiones necesarias ante las instancias competentes, sin que a la fecha en que se emite la presente resolución, se haya proporcionado respuesta alguna; en consecuencia, se concluye que el sujeto obligado no ha dado respuesta a lo solicitado al agraviado.

Al caso concreto resulta aplicable lo dispuesto por el párrafo tercero del artículo 167, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, que dispone:

"Artículo 167.

(...)

Ante la falta de respuesta a una solicitud en el plazo previsto y en caso de que proceda el acceso, los costos de reproducción y envío correrán a cargo del sujeto obligado."

En consecuencia, este Órgano Garante, considera fundado el agravio del recurrente, ya que el sujeto obligado tiene el deber de proporcionar toda aquella información generada, adquirida, transformada, conservada o que esté en su posesión, incluida la que consta en registros públicos; por lo que al no existir respuesta ni constancias que obren en el expediente para acreditar una excepción para poder proporcionar la información requerida, con fundamento en lo establecido en la fracción IV del artículo 181 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, este Instituto de Transparencia determina **REVOCAR** el acto reclamado, a

efecto de que el sujeto obligado dé respuesta al recurrente sobre su solicitud de acceso a la información de manera congruente y completa, en la modalidad solicitada y notificando ésta en el medio que el entonces solicitante señaló para tal efecto, debiendo, en su caso, el sujeto obligado, cubrir los costos de reproducción de la información, tal como lo establece el numeral 167 del ordenamiento legal antes citado.

Finalmente, en términos de los diversos 187 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, el sujeto obligado deberá dar cumplimiento a lo ordenado en la presente resolución en un plazo que no exceda de **diez días hábiles** contados a partir del día hábil siguiente a su notificación, informando a esta autoridad dicho acatamiento en un término no mayor de tres días hábiles, remitiendo las constancias debidamente certificadas para la verificación de la misma, con el apercibimiento de no acatar lo anteriormente mencionado, se le impondrá una medida de apremio establecida en la Ley de Transparencia en el Estado de Puebla, tal como lo establece el artículo 189 fracción III del ordenamiento legal antes citado.

Octavo. De conformidad con lo anteriormente expuesto, no pasa inadvertido para este Instituto, que el sujeto obligado, a través de su Unidad de Transparencia, incumplió a una de las atribuciones que le son encomendadas por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en su artículo 16, fracción IV, tal y como se ha analizado en el considerando anterior; motivo por el cual, en términos de los numerales 168 y 169 de la Ley Orgánica Municipal, se ordena dar vista al Órgano de Control Interno, siendo en este caso la **Contraloría Municipal del sujeto obligado**, para efecto de que determine iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa correspondiente, tal como lo establecen los artículos 191 y 198, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Por lo que una vez hecho esto, se le solicita haga del conocimiento de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, con las constancias que acrediten el cumplimiento:

PUNTOS RESOLUTIVOS

Primero. Se **REVOCA** el acto impugnado a efecto de que el sujeto obligado de respuesta al recurrente sobre la solicitud de acceso a la información que se analizó, por las razones y los efectos establecidos en el considerando **SÉPTIMO** de la presente resolución.

Segundo. Se ordena dar vista a la Contraloría Municipal del Sujeto obligado, a efecto de que determine lo señalado en el considerando **OCTAVO** de la presente resolución.

Tercero. Se requiere al sujeto obligado para que, a través de la Unidad de Transparencia, dé estricto cumplimiento a la resolución en un plazo que no exceda de diez días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a su notificación, debiendo informar a este Instituto su cumplimiento, en un plazo no mayor a tres días hábiles.

Cuarto. Se instruye al Coordinador General Jurídico de este Instituto de Transparencia, para que a más tardar al día hábil siguiente de recibido el informe a que se alude en el resolutivo que antecede, de vista al recurrente y proceda conforme lo establece la Ley de la Materia respecto al cumplimiento, debiendo verificarse de oficio la calidad de la información en el momento procesal oportuno.

Notifíquese la presente resolución a la recurrente en el medio indicado para tales efectos y por medio del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia, al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, **RITA ELENA BALDERAS HUESCA**, **FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO** y **NOHEMÍ LEÓN ISLAS**, siendo la ponente la primera de los mencionados, en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de

Sujeto Obligado:

Honorable Ayuntamiento de San Andrés
Cholula, Puebla

Solicitud Folio:

S/N

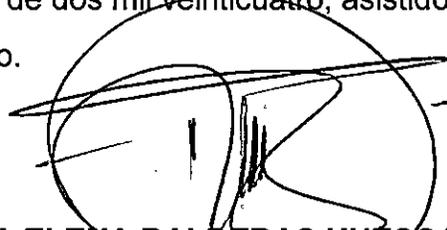
Ponente:

Rita Elena Balderas Huesca.

Expediente:

RR-0620/2024.

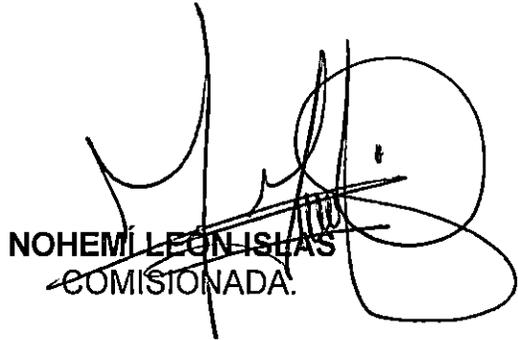
Zaragoza, el día tres de julio de dos mil veinticuatro, asistidos por Héctor Berra Piloni,
Coordinador General Jurídico.



RITA ELENA BALDERAS HUESCA
COMISIONADA PRESIDENTE.



FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO.
COMISIONADO



NOEMÍ LEÓN ISLAS
COMISIONADA.



HÉCTOR BERRA PILONI.
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO.

PD2/REBH/RR-0620/2024/Resolución

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión, relativo al expediente número RR-0620/2024,
resuelto el día tres de julio de dos mil veinticuatro.